

**Черкаський інститут пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля  
Національного університету цивільного захисту України**

*Кафедра управління у сфері цивільного захисту*

**Чубань В.С.**

## **Міжнародний захист прав людини**

Методичні вказівки до виконання контрольної роботи  
для підготовки здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої  
освіти в галузі знань 08 "Право"  
*спеціальність 081 "Право"*

**Черкаси – 2023**

Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля (протокол №1 від «28» серпня 2023 р.)

**Чубань В.С.**

Міжнародний захист прав людини: [методичні вказівки до виконання контрольної роботи для підготовки здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти в галузі знань 08 "Право", спеціальність 081 "Право"] / В.С. Чубань // Черкаси: ЧПБ імені Героїв Чорнобиля, 2023. – 20 с.

© Чубань В.С.

© Черкаський інститут пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля Національного університету цивільного захисту України, 2023

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧА.....	4
ФОРМИ І МЕТОДИ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ.....	5
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗАСВОЄННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ...	5
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ ТА ВИБОРУ ВАРІАНТУ.....	6
ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ.....	9
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	18

## **ВСТУП**

Методичні вказівки з навчальної дисципліни «Міжнародний захист прав людини» адресовано для здобувачів підготовки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти в галузі знань 08 "Право", спеціальність 081 "Право".

Представлений посібник складається з п'яти розділів, списку рекомендованої літератури. У посібнику викладено матеріали, необхідні для самостійного виконання контрольної роботи з дисципліни “Міжнародний захист прав людини”, подано інформацію щодо організаційно-методичного забезпечення самостійної роботи здобувача, форм і методів поточного та підсумкового контролю, оцінювання результатів засвоєння знань здобувачів, вимоги до оформлення контрольної роботи та вибору варіанту, завдання для виконання контрольної роботи. У необхідному об'ємі вказано базову та допоміжну літературу.

Завдання, що становлять зміст контрольної роботи здобувача, охоплюють усю теоретичну структуру курсу дисципліни, і сформульовані так, що повною мірою дають змогу перевірити, як здобувачі засвоїли знання з курсу.

Кожен варіант контрольної роботи містить одне питання та одне практичне завдання. Усі варіанти рівнозначні за своєю складністю і потребують застосування широкого діапазону знань.

### **ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧА**

Самостійна робота здобувача, відповідно до Державних стандартів освіти, повинна становити не менш як 50% часу, передбаченого для виконання основної освітньої програми з урахуванням рекомендацій Міністерства освіти і науки України щодо кількості годин аудиторних занять на тиждень.

Головною метою самостійної роботи здобувача є формування його пізнавальної активності, засвоєння ним основних умінь та навичок роботи з навчальними матеріалами, поглиблення та розширення вже набутих знань, підвищення рівня організованості.

Основними завданнями самостійної роботи здобувача є засвоєння в повному обсязі основної освітньої програми та послідовне вироблення навичок ефективної самостійної професійної (практичної й науково-теоретичної) діяльності на рівні встановлених стандартів.

Зміст самостійної роботи здобувача визначається навчальною програмою вивчення дисципліни, завданнями та рекомендаціями викладача.

Обсяги самостійної роботи окремого здобувача можуть значно виходити за межі навчальної програми, якщо це зацікавило його і у нього виникло бажання (потреба) у поглибленні та розширенні знань з даної навчальної дисципліни.

Самостійна робота здобувачів охоплює: підготовку до аудиторних занять; виконання завдань з навчальної дисципліни протягом семестру; самостійну роботу; підготовку до всіх видів контрольних випробувань тощо.

Самостійному вивченню здобувачами курсу чи окремих його тем передують оглядові лекції, на яких розглядаються завдання та послідовність вивчення курсу, найбільш важливі та проблематичні аспекти дисципліни, особливості їхнього вирішення у сучасних умовах глобалізації освітньої діяльності.

## **ФОРМИ І МЕТОДИ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

Підсумковий контроль проводиться з метою перевірки рівня засвоєння здобувачами тем, передбачених програмою дисципліни «Міжнародний захист прав людини». Форма підсумкового контролю – залік.

Одним з методів контролю знань дисципліни “ Міжнародний захист прав людини” є контрольна робота здобувача.

## **ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗАСВОЄННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ**

Оцінювання результатів засвоєння знань здобувачів здійснюється у такий спосіб і за такими критеріями: усне опитування; результати самостійної роботи (контрольна робота); результати заліку.

Шкала оцінювання знань наведена в таблиці 1.

## Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
80-89	<b>B</b>	добре	
65-79	<b>C</b>		
55-64	<b>D</b>		
50-54	<b>E</b>	задовільно	
35-49	<b>FX</b>	незадовільно	не зараховано
1-34	<b>F</b>	незадовільно	не зараховано

### ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ ТА ВИБОРУ ВАРІАНТУ

Контрольна робота є самостійним видом роботи здобувача, передбаченим навчальним планом вивчення курсу „ Міжнародний захист прав людини ”.

Робота повинна бути надрукована на аркушах формату А4 шрифтом Times New Roman, розмір 14, інтервал – 1,5 (поля: верхнє та нижнє 2 см, ліве 3,5 см, праве 1,5 см ) та вкладена у файл. Обсяг роботи – 10-15 друкованих аркушів. На титульному листі необхідно вказати назву предмету що вивчається, номер залікової книжки, назву навчального закладу.

**Структура контрольної роботи:** титульний лист, зміст, відповіді на питання, список використаних джерел.

Під час виконання роботи потрібно спочатку зазначити питання, а потім дати на нього відповідь. Відповіді повинні бути конкретні, написані чорнилами одного кольору, державною мовою, акуратно оформлені.

При відповіді на практичне завдання – обов’язково робити посилання на нормативні акти держави і використовувати їх при розкритті питань.

Перед виконанням контрольної роботи необхідно ознайомитись з методичними вказівками, питаннями, підібрати і опрацювати нормативні акти, літературні джерела, передивитися записи, зроблені на лекціях.

На кожній сторінці слід залишати поля шириною 20 – 25 мм. для зауважень рецензента. В кінці роботи потрібно вказати перелік літератури,

поставити дату і підпис. Виконана робота направляється в інститут на перевірку в строк, який вказаний у графіку виконання контрольних робіт.

Оцінюється робота з урахуванням глибини викладення матеріалу, самостійності виконання та вміння використовувати теоретичні знання на практиці.

Рівень знань здобувачів дисципліни за підсумками виконання контрольних робіт оцінюється з огляду на наступні критерії:

1. Повнота та правильність виконання завдання – основний критерій.

2. Здатність здобувача:

– диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;

– аналізувати зміст правових актів, які нормують організацію страхових відносин;

– робити узагальнюючі висновки по питанню, яке винесено на розгляд.

Оцінка за виконання контрольної роботи виставляється за наступною системою:

- “**50 балів**” – якщо здобувач показав глибокі знання програмного матеріалу, грамотно і логічно його виклав, бачить проблеми та протиріччя, аналізує та розв’язує складні завдання, застосовуючи при цьому діючі нормативно-правові акти;

- “**40 балів**” – якщо здобувач твердо знає і виклав програмний матеріал, крім відтворення знань, ще і вміє розв’язувати типові завдання; без істотних помилок та вірно використав свої знання при письмовому вирішенні практичного завдання;

- “**30 балів**” – якщо здобувач в основному виклав матеріал, не розкривши окремих деталей, допустивши окремі несуттєві помилки при відповіді на теоретичні та практичне питання; продемонстрував вміння відтворити знання;

- “**незадовільно**” – якщо здобувач дав неправильну відповідь на поставлені питання або не по суті питання, або робота виконана не по варіанту.

Отримавши контрольну роботу з рецензією викладача, здобувач факультету заочного навчання зобов’язаний уважно ознайомитися із зауваженнями рецензента та внести в роботу відповідні зміни та доповнення, усунути вказані недоліки. На обкладинці допрацьованої роботи необхідно вказати „Повторно” і направити її на рецензію.

**Контрольна робота, що виконана не за своїм варіантом, в якій розкриті не всі питання, або не в повному обсязі, не має списку використаної літератури - не зараховується.**

**Здобувачі, які несвоєчасно направили контрольну роботу без поважних причин, на екзаменаційну сесію не викликаються.**

В тексті контрольної роботи обов’язкове посилання на використані літературні джерела, перелік яких наводиться у списку літератури. У список використаної літератури вносяться праці, з яких запозичуються цитати, думки, статистичні дані, на які робиться посилання. Бібліографічні посилання – це сукупність відомостей про літературне джерело, що використовується в тексті контрольної роботи. Джерела в списку літератури потрібно розташовувати згідно порядку посилань в тексті записки або в алфавітному порядку. Відомості

про джерела повинні включати: прізвище та ініціали автора, місце видання, видавництво та рік видання, кількість сторінок. Посилання в тексті на джерела потрібно розташовувати у квадратних дужках, порядковий номер згідно з списком літератури.

У разі незарахування контрольної роботи вказуються причини цього. Контрольна робота може бути незарахована у випадках:

- виконано не той варіант контрольної роботи;
- теоретичне завдання виконане з порушенням вимог до нього, в т.ч. стосовно обсягу;
- не виконано або не вірно виконано одне із завдань.

Контрольна робота передається методисту факультету заочного навчання.

**Контрольна робота складається із 3 теоретичних питань.**

***Обов'язковими вимогами до теоретичного завдання є:***

- зміст;
- висвітлення питання;
- посилання (при запозичені тексту);
- список літератури.

**Варіант завдання визначається по останній цифрі шифру індивідуального плану здобувача.**

Здобувачу може бути надано індивідуальне завдання за узгодженням з викладачем.

Здобувач при необхідності може звернутися за усною або письмовою консультацією до викладача.



## Перелік завдань до виконання контрольної роботи

### Варіант №1

1. *Дайте відповідь на питання:* Особливості правового статусу іноземців

2. *Практичне завдання:* для вирішення практичного завдання проаналізуйте нижченаведений кейс за таким алгоритмом:



**Кейс.** Заявники перебували на трасі, що прямує у Росток, маючи намір взяти участь у маніфестаціях проти самміту G8 (Великої вісімки), що мав відбутися у Хейлігендаммі з 6 по 8 червня 2007 року. 3 червня 2007 року, увечері, поліцією було проведено особистий контроль заявників, на автостоянці розташованій перед в'язницею Вальдек. Обшук у мікроавтобусі виявив транспаранти з написами « свобода ув'язненим » та « негайно звільніть усіх ». Заявників було заарештовано. Наступного дня, районний суд наказав затримати заявників до 9 червня 2007 року, з метою попередження здійснення підготовленого кримінального злочину. Після апеляції, регіональний суд підтвердив рішення першої інстанції, зробивши висновок, що написи на транспарантах свідчать про спонукання звільнити в'язнів в'язниці Вальдек. Апеляційний суд не задовольнив усі подальші заяви з мотиву, що поліція мала підстави вважати, що заявники мають намір доїхати на машині у Росток і взяти участь у вкрай жорстоких маніфестаціях, для чого і призначалися транспаранти. У подальшому, заявники жодного разу не були звинувачені у підстріканні до звільнення ув'язнених.

## Варіант №2

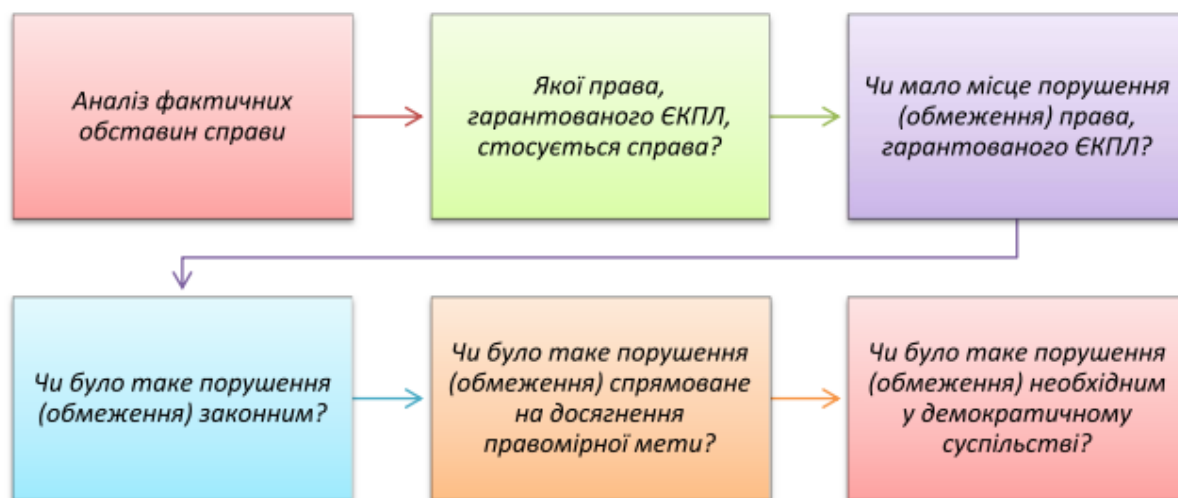
1. *Дайте відповідь на питання:* Критерії визначення «справедливого суду»

2. *Практичне завдання:* На одній із зупинок громадського транспорту міста Суми працівники патрульної поліції знайшли кошик з немовлям. До кошика додавалась записка англійською мовою про те, що немовля звать Джон і що він є сином дівчини, яка приїхала до Сум навчатись з-за кордону. Тим не менш, позашлюбна дитина для неї – сором, і вона не може її залишити і виховувати. У записці зазначалось, що мати відмовляється від всіх прав на дитину і просить попідкуватись про її сина. Опитування громадян та перегляд відео з камер спостереження не дозволили ідентифікувати особу дівчини, яка залишила немовля. Чи можна вважати дитину особою без громадянства? Якими міжнародними документами визначається громадянство дитини? Чи змінилося б рішення, якби ця подія сталась у 2005 році?

## Варіант №3

1. *Дайте відповідь на питання:* Право на захист приватного життя: бачення ЄСПЛ

2. *Практичне завдання:* для вирішення практичного завдання проаналізуйте нижченаведений кейс за таким алгоритмом:



### *Кейс.*

Заявник, громадянин Німеччини, стверджував, що 31 грудня 2003 року

він сів на автобус до Скоп'є. На македонському кордоні виникла підозра щодо дійсності його паспорта. Представники македонської влади опитали його про можливі зв'язки з кількома ісламськими організаціями та групами. Пізніше його помістили в кімнату в готелі в Скоп'є, де його утримували впродовж двадцяти трьох днів. Під час його тримання під вартою він весь час знаходився під наглядом і його неодноразово допитували. Йому відмовляли в проханнях зв'язатися з німецьким посольством. Одного разу, коли він заявив, що збирається піти, йому в голову направили пістолет і погрожували. На тринадцятий день його утримування заявник розпочав голодування, протестуючи проти свого тривалого затримання. 23 січня 2004 року, у наручниках та із зав'язаними очима, його помістили в автомобіль і відвезли в Аеропорт Скоп'є. Там його помістили в кімнату, жорстоко побили кілька чоловіків в масках, його роздягнули та згвалтували предметом в анальний отвір. Після примусового введення супозиторія, йому вдягнули підгузок та темно-синій костюм з короткими рукавами. Тоді, зв'язаний ланцюгом та з мішком на голові, повністю позбавлений сенсорних відчуттів, він був силою відведений до літака ЦРУ, який був оточений агентами македонської служби безпеки, котрі утворили кордон навколо літака. Знаходячись у літаку, заявник був кинутий на підлогу, прикований до неї ланцюгом і йому примусово ввели транквілізатори. У такій позиції заявник був перевезений до Кабула (Афганістан), де він утримувався під вартою впродовж п'яти місяців. 29 травня 2004 року заявника повернули до Німеччини через Албанію. У жовтні 2008 року заявник подав кримінальну скаргу до служби державного обвинувача Скоп'є, але вона була відхилена як необґрунтована.

#### **Варіант №4**

1. *Дайте відповідь на питання:* Особливості правового статусу осіб без громадянства

2. *Практичне завдання:* Громадянин України Володимир взяв шлюб з громадянкою Перу Валенсією. Після кількох років спільного проживання на території Перу подружжя вирішило повернутись на територію України. Тут

Валенсія вирішила влаштуватись на роботу вихователькою дитячого садочка, але їй відмовили з огляду на відсутність в неї громадянства. Валенсія заперечила, що при вступі в шлюб вона мала б автоматично набути громадянства чоловіка, адже за законодавством її країни вона втратила громадянство при вступі в шлюб з іноземцем.

Чи можна вважати Валенсію особою без громадянства?

Якими міжнародними актами врегульовано громадянство заміжньої жінки? Який порядок набуття громадянства для Валенсії?

Чи змінилася б ситуація, якби Валенсія була громадянкою Бразилії?

Чи правомірна відмова у працевлаштуванні?

### Варіант №5

1. **Дайте відповідь на питання:** Заборона дискримінації
2. **Практичне завдання:** для вирішення практичного завдання проаналізуйте нижченаведений кейс за таким алгоритмом:



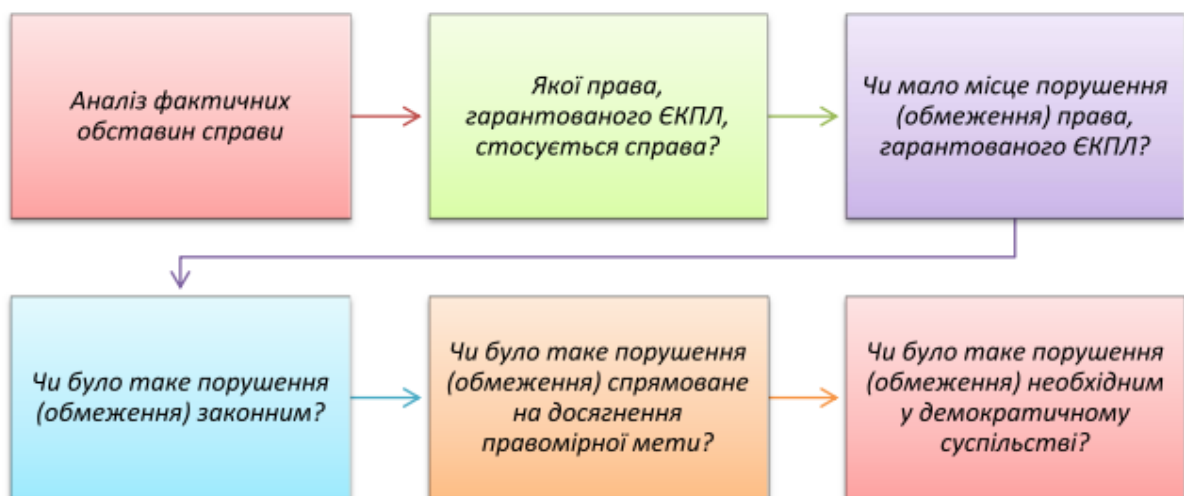
#### **Кейс.**

У лютому 2005 року, під час перебування у оплачуваній відпустці, заявник дізнався, що заразився вірусом людського імунодефіциту (ВІЛ). Ця інформація поширилась на підприємстві, де він працював. Працівники почали скаржитись роботодавцю, що працюють із серопозитивним чоловіком і просили звільнити його. Роботодавець заявника запросила тоді лікаря з професійної медицини прийти на підприємство і розповісти працівникам про ВІЛ і шляхи

його поширення. Лікар намагався заспокоїти працівників і пояснив, яких запобіжних заходів слід вживати. Пропри це приблизно половина працівники надіслали роботодавцю листа, у якому пропонували їй відокремитись від заявника для того, аби «захистити їхнє здоров'я і їхнє право на працю», у протилежному випадку гармонійний клімат, який панував на підприємстві, міг погіршитись. За два дні до повернення заявника з відпустки роботодавець звільнила його, сплативши відшкодування, передбачене грецьким законодавством. Заявник подав позов до суду. Касаційний суд скасував рішення апеляційного суду на тій підставі, що розірвання трудової угоди не було неправомірним.

### Варіант №6

1. **Дайте відповідь на питання:** Заборона катування
2. **Практичне завдання:** для вирішення практичного завдання проаналізуйте нижченаведений кейс за таким алгоритмом:



#### **Кейс.**

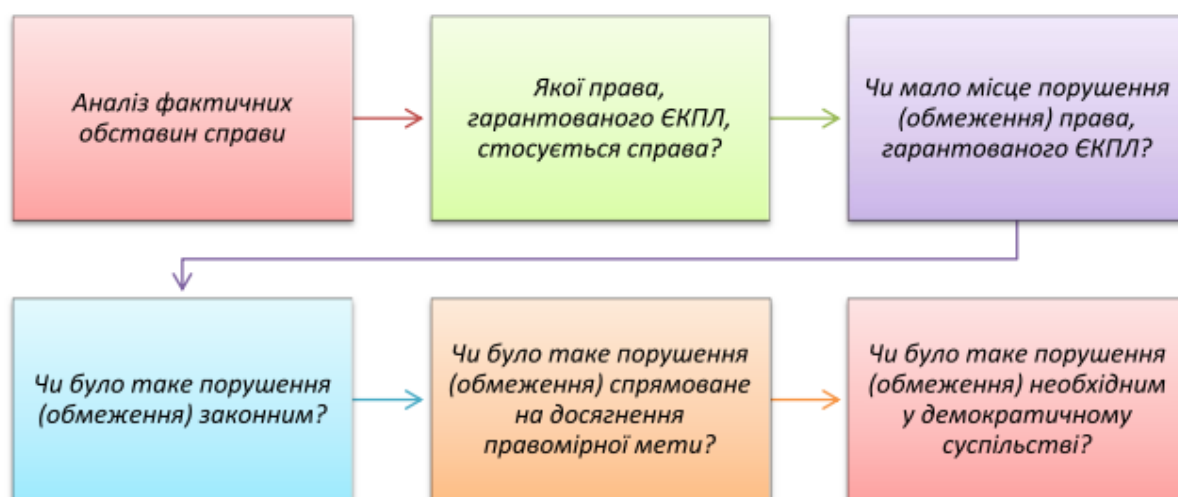
Заявник, пан Саломан, є громадянином Греції, народився у 1950 році і зараз проживає у селі поблизу міста Салоніки (Греція). 26 грудня 1992 року поліція проводила антитерористичну операцію. Брат заявника, Саломан 2, та ще один селянин побачили солдат, які наближалися до селища, і кинулися тікати. Для їхнього затримання було послано загін поліцейських. Заявник стверджував, що коли поліцейські виявили його брата та іншого селянина, які

ховались у саду, вони почали бити останніх руками і ногами. За словами заявника поліцейські завдали прикладами автоматів багатьох ударів його брату, щонайменше один з яких потрапив у голову. Полісмени затримали Саломана 2. Оскільки йому було складно розмовляти і самотійно пересуватися, його посадили на осла і у такий спосіб доставили до поліцейського відділку. Пізніше, вночі, на вантажівці його перевезли у центральний поліцейський відділок, де помістили у їдальні. Капітан поліції допитав Саломана 2 27 грудня 1992 року близько 17 години. О 19 годин 10 хвилин 27 грудня 1992 року, коли Саломан 2 перебував під арештом вже близько 36 годин, йому дозволили бути оглянутим лікарем у державній лікарні. У результаті проведеного огляду виявилось, що він страждає на лівосторонній геміпарезіс і що його стан критичний. Після цього Саломана 2 перевезли у іншу, більш облаштовану державну лікарню, де лікарі підтвердили наявність реальної загрози його життю, а також виявили симптоми геміплегії та струсу мозку. Після проведення необхідного обстеження додатково було виявлено церебральний набряк і лівосторонній геміпарезіс. 11 червня 1993 року прокурор прийняв рішення про відсутність підстав притягнення до відповідальності працівників поліції у зв'язку із заподіянням Саломану 2 вище перелічених тілесних ушкоджень. Таке рішення обґрунтовувалося тим, що нібито тілесні ушкодження стали результатом нещасного випадку, в якому немає необережної чи умисної вини працівників поліції. Того ж таки дня прокурор виніс обвинувальний акт, в якому Саломану 2 інкримінувався опір офіцерам поліції, оскільки під час антитерористичної операції він, тікаючи від поліцейських, проігнорував їхній наказ зупинитися. 30 березня 1993 року відбулося слухання справи Саломана 2 у мировому суді. Суд визнав його винним у невиконанні наказу офіцера поліції зупинитися. Саломан 2 був засуджений до штрафу у 35 000 драхми з відстрочкою сплати останнього.

### **Варіант №7**

1. *Дайте відповідь на питання:* Поняття правового статус особи.  
Громадянство

2. **Практичне завдання:** для вирішення практичного завдання проаналізуйте нижченаведений кейс за таким алгоритмом:



### **Кейс.**

Заявник очолював об'єднання «Угорська гвардія» (далі - Об'єднання), створене у травні 2007 року десятьма членами політичної партії «Рух за кращу Угорщину», заявленою метою якої було збереження угорських традицій і культури. У липні 2007 року Об'єднання створило рух «Угорська Гвардія» (далі – Рух), мета якого була визначена як «захист фізично, духовно та інтелектуально безпорадної Угорщини». Невдовзі після цього Рух почав здійснювати діяльність, яка суперечила його статуту; зокрема, 25 серпня 2007 року в Будаїському замку було організовано приведення до присяги п'ятдесяти шести гвардійців. Органи влади зажадали від Об'єднання припинити незаконну діяльність. У листопаді 2007 року заявник повідомив органи влади, що незаконні види діяльності припинено і що до статуту Об'єднання буде внесено відповідні зміни. Однак пізніше члени Руху, одягнені в уніформу, провели масові мітинги та демонстрації по всій Угорщині (зокрема, в селах з численним ромським населенням) і закликали до захисту етнічних угорців проти так званої «циганської злочинності». Після інциденту, що стався у грудні 2007 року, коли поліція не дозволила проведення маршу по вулиці, на якій проживали сім'ї ромів, органи влади звернулися до суду з позовом, вимагаючи розпуску Об'єднання. У грудні 2008 року суд виніс рішення про задоволення позову, а в липні 2009 року, у зв'язку з тим, що Рух провів ще дві демонстрації, дію цього

рішення було поширено й на Рух і таке судове рішення було залишено без змін Верховним судом.

### **Варіант №8**

1. *Дайте відповідь на питання:* Громадянські права. Право на життя.

2. *Практичне завдання:* Вінченцо прибув на територію України у 2010 році з метою постійного проживання. У 2015 році він був натуралізований. Тим не менш, згодом було виявлено, що Вінченцо на території України не проживає, а постійно перебуває в Іспанії, де він одружився, влаштувався на роботу і де народився його син, громадянин Іспанії. Всю належну йому нерухомість Вінченцо продав і на територію України не з'являвся, рідних чи друзів на території України у нього не залишилось, і з 2015 року на території держави Вінченцо не з'являвся.

Чи можна вважати, що Вінченцо втратив зв'язок з державою громадянства?

Чи є це підставою для втрати громадянства?

Які міжнародні акти регулюють ці питання?

Дайте правову оцінку ситуації з посиланням на норми міжнародного права.

### **Варіант №9**

1. *Дайте відповідь на питання:* Політичні права. Свобода мирних зібрань

2. *Практичне завдання:* Ліля проживала на території окупованого Криму та працювала у дитячому садку. Після початку окупації її керівництво поставило Лілі вимогу: здати паспорт громадянина України та отримати паспорт громадянина РФ. У разі відмови Лілі погрожували втратою роботи і навіть фізичною розправою. Дайте правову оцінку ситуації на основі міжнародних актів та національного законодавства.



## Варіант №10

1. *Дайте відповідь на питання:* Провадження в ЄСПЛ

2. *Практичне завдання:* Засновник доктрини природних невід'ємних прав людини Дж. Локк основними правами громадян вважав право на життя, свободу, власність. Декларація незалежності США 1776 р. такими проголосила права на життя, свободу і прагнення до щастя. Французька Декларація прав людини та громадянина 1789 р. основними правами назвала права на свободу, власність, безпеку та опір пригнобленню.

*Які, на Ваш погляд, із зазначених вище прав і свобод є основоположними й актуальними в Україні в сучасних умовах? Аргументуйте свою позицію.*

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Міжнародний захист прав людини : навчальний посібник / кол. авторів ; за ред. О. Б. Онишко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 540 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/5215/1/%D0%9E%D0%BD%D0%B8%D1%88%D0%BA%D0%BE%20%D0%9E.%D0%91.%20--%20%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82.pdf>
2. Міжнародний захист людських прав : навч.-метод. посібник / колект. авт.; за наук. редакцією С. Г. Меленко, О. Д. Чепель. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 488 с. URL: [https://archer.chnu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/4687/%D0%9D-068.%D0%A7%D0%B5%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8C%2C%20%D0%9C%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%2C%20%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%87%D1%83%D0%BA\\_%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%20%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2\\_02.09.2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://archer.chnu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/4687/%D0%9D-068.%D0%A7%D0%B5%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8C%2C%20%D0%9C%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%2C%20%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%87%D1%83%D0%BA_%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%20%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_02.09.2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
3. Опольська Н.М., Бабой А.М., Бабой В.С. О-61 Міжнародний захист прав людини: навчальний посібник. – Вінниця: Твори. 2021. – 408 с. URL: <http://repository.vsau.org/getfile.php/28982.pdf>
4. Конвенція Організації Об'єднаних Націй про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок від 18.12.1979. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_207#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_207#Text)
5. Конвенція про захист цивільного населення під час війни від 1949 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_154/conv#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154/conv#Text)
6. Конвенція про права дитини № 995\_021 від 20.11.1989 р. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_021/conv#top](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_021/conv#top)
7. Конвенція про права осіб з інвалідністю від 13.12.2006 р. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_g71#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_g71#Text)
8. Конвенція про припинення злочину апартеїду та покарання за нього від 30 листопада 1973 року URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_149#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_149#Text)
9. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання від 10.12.1084 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_085#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_085#Text)

10. Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації від 21.12.1965 р. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_105#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_105#Text)

11. Міжнародна конвенція проти апартеїду в спорті від 10 грудня 1985 р. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_122#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_122#Text).

12. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права: Міжнародний документ. Організація Об'єднаних Націй від 16.12.1966 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043).

13. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права: Міжнародний документ. Організація Об'єднаних Націй від 19.10.1973 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_042#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042#Text)

14. Мінімальні стандартні правила поводження з в'язнями від 30.08.1955 № 995\_212 URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_212#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_212#Text)

15. Загальна декларація прав людини : прийнята Резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 р. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_015#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text)

16. Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. та додаткові протоколи, рат. Законом України від 17.07.1997 р. (зміни в назві конвенції згідно Закону України від 09.02.2006 р.) // Офіційний вісник України 2006. №32. Ст. 2371. 9. Європейська конвенція про запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню від 26.11.1987 р. URL : [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_068#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_068#Text)

17. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 р. // Відомості Верховної Ради України. 2006. №30. Ст. 260. 11. Карвацька С. Б, Чепель О. Д. Динаміка стандарту права на недискримінацію: інтерпретаційна практика Європейського суду з прав людини (2021) Юридичний науковий електронний журнал. (7), 283-286 // DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-7/71> 485

18. Конвенція ООН з ліквідації всіх форм дискримінації щодо жінок від 18.12.1979 р. // URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_)

19. Конвенція про права дитини від 20.11.1989 р. URL : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043)

20. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання 10.12.1984 р. URL: [//zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_043](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043)

21. Конвенція про права осіб з інвалідністю від 13.12.2006 р. URL : [//zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_105](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_105)

22. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права від 16.12.1966 р. URL: [//zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_)

23. Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації від 21.12.1965 р. URL : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_105](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_105)

24. Мицик В. В. Права людини в міжнародному праві. Міжнародноправові механізми захисту Підручник. К.: Фенікс, 2010. 722 с.

25. Сироїд Т. Л. Фоміна Л. О. Міжнародний захист прав людини : навч. посібник. К. : Право, 2019. 310 с. 22. Статут Організації Об'єднаних Націй від 26.06.1945 р. URL : [http://unic.un.org/aroundworld/unics/common/documents/publications/uncharter/UN%20Charter\\_Ukrainian.pdf](http://unic.un.org/aroundworld/unics/common/documents/publications/uncharter/UN%20Charter_Ukrainian.pdf)

26. Хартія фундаментальних прав Європейського Союзу від 07.12.2000 р. URL : [http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_524](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_524)