

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ
ІМЕНІ ГЕРОЇВ ЧОРНОБИЛЯ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ**

Факультет цивільного захисту
Кафедра управління у сфері цивільного захисту

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ № 2
З ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО»**

підготовка здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
галузь знань 08 «Право»
спеціальність 081 «Право»

Черкаси 2024

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ №2

Метою викладання навчальної дисципліни «Кримінальне право» є оволодіння здобувачами вищої освіти:

- знанням завдань, функцій та принципів кримінального права;
- знанням загальних принципів та напрямків кримінальної політики України;
- знанням загального понятійного апарату кримінального права України;
- вмінням здійснювати систематизацію та пошук кримінально-правових норм;
- вмінням аналізувати юридичну літературу, в якій висвітлюються окремі положення кримінального права України;
- вмінням виявляти об'єктивні та суб'єктивні ознаки загального складу злочину та здійснювати кримінально-правову характеристику цих ознак в складах конкретних злочинів, передбачених Загальною частиною Кримінального кодексу України;
- вмінням визначати підстави й форми реалізації кримінальної відповідальності та підстави застосування інших заходів кримінально-правового впливу;
- вмінням здійснювати пошук та критичний аналіз матеріалів правозастосовної діяльності при вирішенні конкретних практичних завдань;
- навичками щодо правильного застосування загальних інститутів кримінального права при вирішенні практичних завдань;
- навичками щодо виявлення ознак злочину у вчиненому діянні, відмежування злочинів від інших правопорушень.

Відповідно до навчального плану здобувачі повинні виконати письмово контрольну роботу.

Терміни виконання контрольної роботи визначені графіком виконання контрольних робіт.

Перед виконанням контрольної роботи необхідно ознайомитись з методичними вказівками, питаннями контрольної роботи, рекомендованою літературою, вивчити їх згідно рекомендацій, які були отримані під час настановних зборів.

У контрольній роботі здобувач повинен продемонструвати знання вивчених питань, уміння виділяти головне, робити висновки. Відповіді на питання мають бути обґрунтованими та містити посилання на використані джерела.

Обсяг роботи - від 10 сторінок друкованого тексту (розмір шрифту 14, формат А 4).

Контрольна робота має бути виконана за своїм варіантом, який визначається за останньою цифрою залікової книжки.

Викладач має право видати здобувачеві індивідуальний варіант завдання для виконання контрольної роботи.

На титульній сторінці необхідно вказати ім'я та прізвище здобувача, курс, групу, номер залікової книжки (шифр) (зразок оформлення титульної сторінки контрольної роботи наведено у ДОДАТКУ А).

Контрольна робота, виконана не за своїм варіантом, якщо виконання контрольної роботи за індивідуальним завданням не було погоджено з викладачем, а також не повною мірою розкриває питання чи є результатом

механічного переписування тексту підручника або нормативно-правового акту, не зараховується і з рецензією повертається здобувачу для повторного виконання.

На титульному листі нової контрольної роботи слід зробити помітку «Повторно» і направити в разі з першою роботою і рецензією на перевірку.

Виконана і зарахована контрольна робота є умовою допуску до складання заліку або іспиту.

ВАРІАНТ 1

1. **Теоретична складова:** Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх.
2. **Практична складова:**
Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Антоненко з метою покататися верхи незаконно заволодів конем, який належав його сусіду Кондратенку. Проскакавши на коні декілька кілометрів, він покинув його на лузі. Слідчий прокуратури кваліфікував дії Антоненка за ч. 1 ст. 289 КК України як незаконне заволодіння транспортним засобом. При цьому, мотивуючи таке рішення, він пояснив, що хоч, згідно з приміткою до 13 ст. 286 КК України, коня не можна визнати транспортним засобом, однак дії Антоненка мають досить високий ступінь суспільної небезпеки, а з усіх статей КК України тільки ст. 289 передбачають відповідальність за діяння, подібне до того, що вчинив Антоненко.

Чи є рішення слідчого правильним? Обґрунтуйте відповідь.

Завдання № 2.

Громадянин Молдови Дейнеко та громадянин України Вовчук, які були учасниками організованої злочинної групи, що діяла на території Молдови, вчинили на території м. Кишинів (Республіка Молдова) розбійний напад, після чого незаконно перетнули кордон України з Молдовою та кілька місяців проживали в м. Болград (Одеська область). Під час перетину кордону Вовчук та Дейнеко мали при собі вогнепальну зброю (пістолети ТТ та ПМ). На території України їх було затримано.

Визначте, за законом якої країни можна притягнути до кримінальної відповідальності Дейнеко та Вовчука? Які принципи чинності закону в просторі в цьому випадку слід застосувати? Розкрийте їх зміст. Чи зміниться рішення, якщо в м. Кишинів Дейнеко і Вовчук учинили розбійний напад на підприємця – громадянина України?

ВАРІАНТ 2

1. **Теоретична складова:** Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб.
3. **Практична складова:**
Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

А. серед ночі розбудив свого приятеля Б. і запросив його до себе додому, де, пригощаючи спиртом, розповів, що з приміщення лікарні викрав спирт та ноутбук. Б. запропонував повернути викрадене, і до світанку вони віднесли в

лікарню ноутбук, а спирт випили. Наступного дня, йдучи до А., Б. зустрів слідчого, який перед цим оглядав місце події в лікарні. На запитання слідчого про походження його сп'яніння Б. відповів, що пив викрадений з лікарні спирт, і пообіцяв прийти до відділку поліції і розповісти про обставини вчинення кримінального правопорушення та назвати винного. Наступного дня Б. прийшов і повідомив, що це правопорушення вчинив А.

Чи є дії Б. кримінально протиправними?

Завдання № 2.

Вночі 30 грудня Долгов зрубав дві ялинки, що росли на шкільному подвір'ї, і продав їх наступного дня незнайомим особам. Ознайомтесь з положеннями розділів VI та VII Особливої частини КК України та постанови Пленуму Верховного Суду України від 10 грудня 2004 р. № 17 «Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довкілля».

Дайте кримінально-правову оцінку вчиненому. З'ясуйте, що є об'єктом та предметом цього кримінального правопорушення.

ВАРІАНТ 3

1. Теоретична складова: Обмежувальні заходи й інші заходи кримінально-правового характеру.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Костюк із корисливих мотивів, з метою викрадення чужого майна, через пожежну драбину проник усередину службового кабінету приватного підприємця Носова, звідки таємно викрав майно, що йому не належить, на загальну суму 2 тис. 680 грн, а також викрав нагородний пістолет ТТ (який, за висновком балістичної експертизи, є військовою нарізною вогнепальною зброєю, придатною до стрільби) та 75 набоїв до вказаного пістолета. Дайте кримінально-правову оцінку вчиненому.

Яким суспільним відносинам було заподіяно шкоду? Визначте родовий та безпосередній об'єкт і предмет даного кримінального правопорушення.

Завдання № 2.

9. 03 квітня 2015 р., близько 09 год. 00 хв, на ґрунті особистих неприязних стосунків між Ізмаїловою та її співмешканцем Дорошевим виникла сварка, яка переросла у бійку. Спостерігаючи це, брат Ізмаїлової – Сенченко схопив Дорошева за шию та виштовхав на сходову клітку. Після чого Сенченко, ставши на захист своєї сестри, завдав Дорошеву декілька ударів в ділянку голови, від яких останній впав на підлогу та помер.

Надайте кримінально-правову оцінку вчиненому. У разі наявності складу кримінального правопорушення (правопорушень), надайте його (їх) кримінально-правову характеристику. Складіть формулу кваліфікації.

ВАРІАНТ 4

1. Теоретична складова: Судимість: погашення та зняття.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Крамаренко, знаходячись на луках, розташованих між смт Дворічна та с. Кутьківка Дворічанського району Харківської області, зробив зауваження Антоненку через випасання останнім свійських корів на території сінокосу, що йому не належить. Між ними розпочалася сварка, під час якої Крамаренко завдав Антоненку один удар кулаком правої руки в ділянку лівого ока, через що останній зазнав фізичного болю. Злякавшись, Антоненко почав тікати, однак Крамаренко продовжуючи свої протиправні дії, наздогнав Антоненка та завдав йому один удар рукою в ділянку грудної клітки, спричинивши різкий фізичний біль і не спричинивши тілесних ушкоджень.

Надайте кримінально-правову оцінку вчиненому. У разі наявності складу кримінального правопорушення (правопорушень), надайте його (їх) кримінально-правову характеристику. Складіть формулу кваліфікації.

Завдання № 2.

Логвиненко та Волков тривалий час перебували у конфліктних відносинах. На цьому ґрунті Волков вирішив позбавити Логвиненко життя. З цією метою він озброївся саморобним кинджалом, придбав у кіоску дві пляшки горілки й увечері прийшов до Логвиненка додому, ніби то для того, щоб помиритися, покласти край ворожнечі і розпити «мирову». Насправді Волков планував довести Логвиненко до стану сп'яніння, щоб легше було розправитися з ним. Принесена Волковим горілка була піддробленою (про що він не знав). Вживши велику кількість рідини, Волков та Логвиненко втратили свідомість. Логвиненко, який мав хвороби печінки та шлунка, помер від отруєння через годину. Прийшовши вночі до свідомості, Волков, вважаючи, що Логвиненко спить у стані сп'яніння, ударив його принесеним з собою ножем у ліву ділянку грудей.

Надайте кримінально-правову оцінку ситуації. Що таке помилка? Чи має місце помилка в цьому випадку? Якщо так, який її вид і як вона впливає на кримінальну відповідальність Волкова?

ВАРІАНТ 5

1. Теоретична складова: Звільнення від покарання та його відбування.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Учасник банди Файда отримав від керівника банди наказ вчинити вбивство Зайчука, який виступав свідком у кримінальному провадженні про злочини, що

вчинювалися бандою. Вивчивши спосіб життя жертви, Файда вирішив скористатися гранатою і ввечері кинув її у вікно кімнати Зайчука. Від вибуху гранати Зайчук загинув, а його мати, яка в цей час також перебувала в кімнаті, отримала тяжке тілесне ушкодження. Надайте кримінально-правову оцінку ситуації.

Проаналізуйте суб'єктивну сторону вчиненого злочину. Визначте форму і вид вини. Чи впливає на кримінально-правову оцінку дій Файди та обставина, чи було відомо Файді про перебування у кімнаті Зайчука матері останнього?

Завдання № 2.

Повертаючись додому після вечірки, Попов почув, що в кюветі біля залізничної колії якісь хлопці гвалтують жінку. З метою вступити у статевий зв'язок з потерпілою, він змінив напрямок руху та пішов у бік кювету, де відбувалось згвалтування, але його затримали співробітники поліції. «Якби мене не затримали, я б згвалтував її», – заявив Попов.

Надайте кримінально-правову оцінку вчиненому.

ВАРІАНТ 6

1. Теоретична складова: Призначення покарання.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

18-річний Л. та 16-річний Д., діючи із хуліганських мотивів, побили свого «товариша по чарці» ногами, взутими в кирзові чоботи, при цьому завдавали сильних ударів у ділянку голови і шиї. Смерть потерпілого настала в результаті пошкоджень голови через кілька хвилин після початку побиття.

Що таке співучасть у кримінальному правопорушенні? Які її об'єктивні та суб'єктивні ознаки?

Завдання № 2.

А. був свідком того, як Б. у лісі згвалтував жінку, що збирала гриби. Про це правопорушення А. нікуди не повідомив.

Дайте кримінально-правову оцінку діям А.

ВАРІАНТ 7

1. Теоретична складова: Покарання та його види.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Ц. подав заяву до прокуратури з проханням встановити, ким підроблено його

підпис у відомості на зарплату, оскільки грошей у сумі 240 грн він не одержав. Досудовим слідством було встановлено, що Ц. навмисно спотворив свій підпис, щоб ще раз одержати заробітну плату.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Ц.

Завдання № 2.

Попов, діючи умисно, без відповідного дозволу, виданого уповноваженим органом, учинив власною бензопилою марки «ORION» незаконну порубку п'яти сиророслих дерев породи «ялинка», загальною кубомасою 7,48 м. куб., в результаті чого державі було заподіяно майнову шкоду на суму 28 тис. 148 грн. Дайте кримінально-правову оцінку вчиненому.

Визначте, що є об'єктом та предметом вчиненого кримінального правопорушення. Чим предмет відрізняється від об'єкта кримінального правопорушення?

ВАРІАНТ 8

1. Теоретична складова: Звільнення від кримінальної відповідальності.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Н. вночі заліз до чужого хліва і вкрав двох кролів вартістю 196 грн. Його було засуджено за крадіжку чужого майна. Н. оскаржив вирок, наполягаючи на закритті справи за відсутністю в його діях складу кримінального правопорушення. Апеляційний суд відхилив скаргу, посилаючись на значний розмір заподіяної Н. шкоди.

Дайте кримінально-правову оцінку діям.

Завдання № 2.

Трохимов дізнався, що його неповнолітня дівчина Лимова завагітніла від нього. Не бажаючи виховувати дитину, Трохимов вирішив убити Лимову і з цією метою запросив дівчину покататися ввечері на човні озером. Відпливши подалі від берега, Трохимов, імітуючи нещасний випадок, перекинув човен. Лимова, яка майже не вміла плавати, почала тонути й благати Трохимова про допомогу. Лише коли Лимова повністю занурилася під воду, Трохимов пожалів її, пірнув та витяг потерпілу на берег, після чого зробив їй штучне дихання. Лимова залишилася живою, шкоди її здоров'ю заподіяно не було.

Надайте кримінально-правову оцінку вчиненому.

ВАРІАНТ 9

1. Теоретична складова: Обставини, що виключають злочинність діяння.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Відбуваючи у виправній колонії покарання у виді позбавлення волі за грабежі та розбої, засуджений Барченко нелегально передав листа своєму другу Олійнику, в співучасті з яким у минулому неодноразово вчиняв злочини. У листі Барченко, зокрема, повідомляв, що до закінчення строку його покарання залишилося кілька місяців, і пропонував Олійнику починати з'ясовувати, які магазини у місті Харків торгують ювелірними виробами та наскільки надійно вони охороняються. Олійник не отримав цього листа, оскільки його було вилучено працівником оперативного підрозділу колонії. Встановлено, що у бесідах із деякими засудженими Барченко натякав на можливість разом продовжувати злочинну діяльність.

Надайте кримінально-правову оцінку вчиненому.

Завдання № 2.

К. звернувся до свого приятеля З. із проханням дати йому на кілька годин мисливську рушницю. К. мотивував своє прохання підозрою, що його собака хвора на сказ і тому вирішив її вбити. Згодом з'ясувалося, що, скориставшись цією рушницею, К. у той же день убив з ревнощів свою дружину.

Що таке співучасть у кримінальному правопорушенні? Які її ознаки? Чи можна визнати Л. співучасником вбивства? Обґрунтуйте відповідь.

ВАРІАНТ 10

1. Теоретична складова: Повторність, сукупність і рецидив злочинів.

2. Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Завдання № 1.

Б., Ц., Ж. та У. у парку разом вживали спиртні напої. Пізно ввечері, коли всі учасники компанії перебували у стані алкогольного сп'яніння, Б. сказав, що йому вже пора додому й спробував піти з компанії. Але його спинив Ж. й звинуватив у тому, що він «не поважає компанію». На цьому ґрунті між ними виникла сварка, яка переросла в бійку, до якої приєдналися Ц. й У., які також почали бити Б. Коли той утратив свідомість, У. сказав іншим учасникам бійки, що потерпілого слід убити, інакше він заявить в міліцію про побиття. Погодившись із цим, Ц. знайшов металеву трубу довжиною 1,2 м, поклав її на горло непритомному Б. й запропонував іншим стати на кінці труби. З одного боку на трубу став Ц., який був найважчим, з іншого – У. та Ж. Смерть Б. настала від удушення.

Що таке співучасть у кримінальному правопорушенні? Назвіть її об'єктивні та суб'єктивні ознаки та укажіть, яким чином вони виявилися в даній ситуації? Визначте види співучасників у вчиненому убивстві.

Завдання № 2.

Шебенюка було визнано винуватим у тому, що він, керуючи транспортним засобом у нетверезову стані та будучи осліпленим зустрічною машиною, не

зупинився, швидкість не знизив, унаслідок чого здійснив ДТП. Так, він учинив наїзд на двох велосипедистів, а з місця пригоди зник, не надавши, таким чином, належної допомоги потерпілим. Від отриманих ушкоджень потерпілі загинули.

Надайте кримінально-правову оцінку (характеристику) вчиненому.

ОРІЄНТОВНІ ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Загальна частина

1. Поняття, завдання та система кримінального права. Наука кримінального права як галузь правознавства.
2. Кримінальне право та суміжні галузі права.
3. Поняття закону про кримінальну відповідальність, його ознаки та значення.
4. Структура закону про кримінальну відповідальність.
5. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність. Види тлумачення.
6. Структура Кримінального кодексу України. Загальна та Особлива частини КК, їх єдність та взаємозв'язок.
7. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочинів вчинених на території України.
8. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочинів вчинених за межами України громадянами України або особами без громадянства, що постійно проживають в Україні.
9. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочинів вчинених за межами України іноземцями або особами без громадянства що не проживають постійно в Україні.
10. Видача особи, яка обвинувачується у вчиненні злочину та особи, яка засуджена за вчинення злочину.
11. Чинність закону про кримінальну відповідальність у часі.
12. Зворотна дія закону про кримінальну відповідальність у часі.
13. Поняття злочину (формальне, матеріальне, формально-матеріальне, їх сутність).
14. Ознаки злочину. Відмінність злочину від інших правопорушень.
15. Класифікація злочинів.
16. Поняття кримінальної відповідальності.
17. Підстави кримінальної відповідальності. Форми реалізації кримінальної відповідальності.
18. Поняття складу злочину та його ознаки.
19. Співвідношення злочину і складу злочину.
20. Види складів злочину.
21. Кваліфікація злочинів.
22. Поняття об'єкту злочину. Дискусія відносно об'єкту злочину у науці кримінального права.
23. Поняття предмету злочину та його місце в структурі складу злочину.
24. Класифікація (види) об'єктів злочину.
25. Поняття і значення об'єктивної сторони злочину.
26. Суспільно небезпечне діяння (дія чи бездіяльність).

27. Суспільно небезпечні наслідки: поняття, види, кримінально-правове значення (злочини з матеріальними та формальними складами).
28. Причинний зв'язок в кримінальному праві та його значення.
29. Місце, час, обстановка, спосіб та засоби вчинення злочину як факультативні ознаки, що характеризують об'єктивну сторону.
30. Поняття суб'єкту злочину. Види суб'єктів злочину.
31. Поняття неосудності її критерії. Наслідки визнання особи неосудною.
32. Відповідальність за злочини, вчинені в стані сп'яніння та її обґрунтування.
33. Поняття і значення суб'єктивної сторони злочину.
34. Поняття і значення вини в кримінальному праві. Форми вини в кримінальному праві, їх значення.
35. Умисел та його види.
36. Відмежування прямого умислу від непрямого. Особливості умислу в злочинах з формальним складом.
37. Необережність та її види.
38. Злочинна самовпевненість: її інтелектуальний та вольовий моменти. Відмежування самовпевненості від непрямого умислу.
39. Злочинна недбалість: її об'єктивний та суб'єктивний критерії, їх значення.
40. Змішана (подвійна, складна) форма вини, її значення для кваліфікації злочину.
41. Мотив та мета злочину як факультативні ознаки суб'єктивної сторони злочину.
42. Випадок (казус) як невинне заподіяння суспільно небезпечних наслідків. Його відмінність від злочинної недбалості.
43. Юридична помилка, її значення для кримінальної відповідальності.
44. Фактична помилка, її види та значення для кримінальної відповідальності.
45. Поняття та види обставин, що виключають злочинність діяння.
46. Поняття необхідної оборони. Підстави необхідної оборони та її ознаки.
47. Перевищення меж необхідної оборони.
48. Уявна оборона. Відповідальність при уявній обороні.
49. Поняття та підстави затримання особи, що вчинила злочин. Ознаки правомірного затримання.
50. Поняття, підстави та ознаки крайньої необхідності.
51. Відмінність крайньої необхідності від необхідної оборони та затримання злочинця.
52. Фізичний або психічний примус.
53. Виконання наказу або розпорядження як обставина, що виключає злочинність діяння.
54. Діяння, пов'язане з ризиком.
55. Виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття

злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

56. Поняття та види стадій вчинення злочину.

57. Готування до злочину та його види.

58. Відмежування готування до злочину від виявлення умислу. Відповідальність за готування до злочину.

59. Замах на злочин, його поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.

60. Види замаху на злочин (закінчений та незакінчений). Непридатний замах та його види.

61. Поняття закінченого злочину. Момент закінчення злочину з матеріальним, формальним та усіченим складом.

62. Відмежування замаху на злочин від закінченого злочину та відготування до злочину.

63. Відповідальність за готування до злочину та замах на злочин.

64. Поняття добровільної відмови від доведення злочину до кінця, її ознаки.

65. Стадії вчинення злочину, на яких можлива добровільна відмова від злочину.

66. Дійове каяття. Його відмінність від добровільної відмови від доведення злочину до кінця.

67. Поняття, ознаки та значення співучасті в злочині.

68. Об'єктивні та суб'єктивні ознаки співучасті. Спільність умислу співучасників злочину.

69. Спільність участі осіб у вчиненні злочину (зміст ознаки).

70. Форми співучасті.

71. Види співучасників та їх визначення в КК України.

72. Виконавці та співвиконавці злочину.

73. Організатор злочину.

74. Підбурювач до злочину. Способи підбурювання.

75. Пособник злочину. Відмінність пособництва від підбурювання.

76. Підстави та межі відповідальності співучасників.

77. Спеціальні питання відповідальності за співучасть.

78. Співучасть у злочинах із спеціальним суб'єктом. Посередня винність (виконання) як спеціальні питання відповідальності за співучасть.

79. Провокація злочину як спеціальне питання відповідальності за співучасть.

80. Екссес виконавця. Види екссесу.

81. Невдале підбурювання та пособництво і безнаслідкова співучасть як спеціальні питання відповідальності за співучасть.

82. Добровільна відмова співучасників. Відповідальність при добровільній відмові співучасників.

83. Поняття і види причетності до злочину (переховування, неповідомлення, попуск). Відповідальність за причетність до злочину.

84. Повторність, сукупність та рецидив злочинів як види множинності злочинів.

85. Одиничний злочин як структурний елемент множинності злочинів. Види одиничних злочинів.
86. Поняття сукупності злочинів та її ознаки.
87. Види сукупності злочинів.
88. Повторність як вид множинності злочинів. Види повторності.
89. Відмежування повторності від суміжних з нею понять.
90. Рецидив злочинів: поняття, ознаки, види.
91. Правові наслідки повторності, сукупності та рецидиву злочинів.
92. Поняття і види звільнення від кримінальної відповідальності.
93. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності.
94. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки.
95. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із дійовим каяттям.
96. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки.
97. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням винного з потерпілим.
98. Поняття покарання та його ознаки.
99. Мета покарання та її ознаки.
100. Поняття системи покарань за кримінальним правом. Система покарань за чинним законодавством про кримінальну відповідальність.
101. Види покарань за кримінальним правом.
102. Довічне позбавлення волі.
103. Позбавлення волі: поняття та зміст. Види та строки.
104. Виправні роботи як вид покарання: зміст, строки та види.
105. Громадські роботи як вид покарання.
106. Поняття та зміст позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.
107. Штраф як вид покарання.
108. Арешт як вид покарання.
109. Конфіскації майна: поняття, зміст та її види.
110. Позбавлення військових, спеціальних звань, рангів, чинів, кваліфікаційних класів: зміст цього виду покарання, умови та порядок застосування.
111. Загальні засади призначення покарання.
112. Обставини, які пом'якшують покарання.
113. Обставини, які обтяжують покарання.
114. Призначення покарання за сукупністю злочинів.
115. Призначення покарання за сукупністю вироків.
116. Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом.
117. Поняття звільнення від покарання та його відбування
118. Поняття звільнення від відбування покарання з випробуванням та

його підстави.

119. Обов'язки, які покладає суд на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням. Застосування додаткових покарань у разі такого звільнення.

120. Правові наслідки звільнення від відбування покарання з випробуванням.

121. Звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років.

122. Звільнення від покарання у зв'язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку

123. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.

124. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким видом покарання.

125. Звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років.

126. Звільнення від покарання за хворобою.

127. Звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акту про помилування.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб./за заг. ред. д-ра юрид. наук., проф. О. М. Литвинова; Литвинов О. М., Житний О. О., Клемпарський М. М. та ін. Харків: МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. 2016. 328 с.
2. Кваліфікація злочинів у діяльності Національної поліції України : навч. посіб./за заг. ред. О. М. Литвинова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: Константа, 2017. 448 с.
3. Кримінальне право України. (Загальна частина) : підручник/за заг. ред. О. М. Бандурки; А. М. Бабенко, Ю. А. Вапсва, В. К. Грищук та ін. Харків: Вид-во ХНУВС, 2011. 378 с.
4. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : Т. 1 : Загальна частина./Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. 5-те вид., допов. Харків: Право, 2013. 376 с.
5. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : Т. 2 : Особлива частина/за заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна; Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. 5-те вид., допов. Харків: Право, 2013. 1040 с.
6. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник/за ред. М. І. Мельника, В. А. Климента; Ю. В. Александров, О. О. Дудоров, В. А. Клименко, М. І. Мельник та ін. 3-тє вид., переробл. та допов. Київ: Атіка, 2009. 408 с.
7. Кримінальне право України. Загальна частина: Практикум : навч. посіб./І. П. Козаченко, О. М. Костенко, В. К. Матвійчук та ін. Київ: КНТ, 2006. 432 с.
8. Кримінальне право України: Загальна частина : підручник/за ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація; Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. 4- те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. 456 с.

9. Кримінальне право України: Практикум: Навч. посібник/за ред. С. С. Яценка Андрушко П. П., Шапченко С. Д. та ін. 2-е вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2004. 592 с.
10. Житний О. О. Кримінальне право України: частина Загальна (у схемах та таблицях): навчальний посібник. Харків: Одійссей, 2008. 200 с.
11. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів. навч. посібник. Київ: Атіка, 2007. 592 с.
12. Лантінов Я. О. Основні склади злочинів : навч. посіб. для самост. підготов. Харків: НТМТ, 2009. 496 с.
13. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації: Навч. Посібник. Київ: Юрінком Інтер, 2006. 704 с.
14. Попович В. М, Трачук П. А., Андрушко А. В., Логін С. В. Актуальні проблеми кримінального права: навч. посіб. Київ: Юрінком Інтер, 2009. 256с.
15. Постанови Пленуму Верховного Суду України /Верховний Суд України. URL: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/%28documents%29/D061282D942041D6C2257AF3003DC868> (дата звернення: 25.07.2018).
16. Фріс П. Л. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Атіка, 2004. 488 с.
17. Шульга А. М., Вапсва Ю. А., Павликівський В. І. Кримінальне право України : основні питання та відповіді : посібник. Харків: Майдан, 2009. 304 с.

Допоміжна

1. Андрушко П. П. Об'єкт кримінально-правової охорони, об'єкт злочину, об'єкт злочинного посягання та об'єкт злочинного впливу: основний зміст понять та їх співвідношення. Адвокат. 2011. № 12 (135). С. 3–10.
2. Антипов А. Проблеми застосування до неповнолітніх певних видів кримінального покарання. Підприємництво, господарство і право. 2004. № 8. С. 134–137.
3. Баулін Ю. Кримінальна відповідальність: сутність, зміст та правова форма. Вісник Академії правових наук України. 2003. № 2-3. С. 3-4.
4. Баулін Ю. Кримінальне право як публічна галузь права. Вісник Конституційного Суду України. 2005. № 2. С. 83–85.
5. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності. Київ: Атіка, 2004. 296 с.
6. Борисов В. І. Державна політика у сфері боротьби зі злочинністю. Проблеми законності. 2009. Вип. 100. С. 305–312.
7. Борисов В. І., Пащенко О. О. Питання закону про кримінальну відповідальність. Питання боротьби із злочинністю. Вип. 2006. С. 3-22.
8. Бурдін В. М. Особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх в Україні: Монографія. Київ: Атіка, 2004. 240 с.
9. Васильєв А. А. До питання про презумпцію осудності в кримінальному праві. Вісн. Нац. ун-ту внутр. справ. 2004. Вип. 25. С. 182– 186.

ДОДАТОК А

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ ІМЕНІ ГЕРОЇВ
ЧОРНОБИЛЯ
ВІДДІЛЕННЯ ЗАОЧНОГО НАВЧАННЯ

КОНТРОЛЬНА РОБОТА № 2
з Кримінального права (загальна частина)
(назва дисципліни)

Здобувача (ки) 3-го курсу (т. н. 3 р. 10 м.)
1 групи ОР «бакалавр»
спеціальності 081 «Право»
Назара КОЗАКА
Шифр 555

м. Черкаси – 2024 рік