

**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ
СИТУАЦІЙ**

**ЧЕРКАСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ
ІМЕНІ ГЕРОЇВ ЧОРНОБИЛЯ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ
КАФЕДРА УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ**

Пасинчук К. М.

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ
РОБОТИ
з дисципліни
«Кримінальний процес»**

Методичні матеріали щодо змісту та організації самостійної роботи
для підготовки здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем вищої
освіти

галузі знань 08 «Право»

спеціальності 081 «Право»

Черкаси 2024

Контрольна робота є самостійним видом роботи, передбаченим навчальним планом вивчення курсу «Кримінальний процес».

Робота повинна бути виконана письмово в зошиті або надрукована на аркушах формату А4 шрифтом Times New Roman, розмір 14, інтервал – 1,5 (поля: верхнє та нижнє 2 см, ліве 3,5 см, праве 1, 5 см) та вкладена в папку для файлів. Обсяг роботи – 12-15 друкованих аркушів. На обкладинці необхідно вказати назву предмету що вивчається, номер залікової книжки, назву навчального закладу, посаду звання, прізвище, ім'я та по батькові, адресу, місце роботи.

Під час виконання роботи потрібно спочатку зазначити питання або умови задачі, а потім дати на них відповідь. Відповіді повинні бути конкретні, написані чорнилами одного кольору, державною мовою, акуратно оформлені.

При відповіді вирішенні ситуативних задач – обов'язково робити посилання на нормативні та законодавчі акти.

Перед виконанням контрольної роботи необхідно ознайомитись з методичними вказівками, питаннями, підібрати і опрацювати літературні джерела та нормативно-правові акти, передивитися записи, зроблені на лекціях.

На кожній сторінці слід залишати поля шириною 30 – 35 мм. для зауважень рецензента. В кінці роботи потрібно вказати перелік літератури, поставити дату і підпис. Виконана робота направляється в інститут на перевірку в строк, який вказаний у графіку виконання контрольних робіт.

Оцінюється робота з урахуванням глибини викладення матеріалу, самостійності виконання та вміння використовувати теоретичні знання на практиці.

Рівень знань бакалаврами дисципліни за підсумками виконання контрольних робіт оцінюється з огляду на наступні критерії:

1. Повнота та правильність виконання завдання – основний критерій.

2. Здатність слухача:

– диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;

– аналізувати зміст діючого законодавства;

– робити узагальнюючі висновки по питанню, яке винесено на розгляд.

Оцінка за виконання контрольної роботи виставляється за наступною системою:

- **«50 балів»** – якщо здобувач показав глибокі знання програмного матеріалу, грамотно і логічно його виклав, бачить проблеми та протиріччя, аналізує та розв'язує завдання, застосовуючи при цьому діючі нормативно-правові акти;

- **«40 балів»** – якщо здобувач твердо знає і виклав програмний матеріал, вміє розв'язувати типові завдання без істотних помилок та вірно використав свої знання при письмовому вирішенні практичного завдання;

- **«30 балів»** – якщо здобувач в основному виклав матеріал, не розкривши окремих деталей, допустивши окремі несуттєві помилки при відповіді на теоретичні та практичне питання; продемонстрував вміння відтворити знання;

- **«незадовільно»** – якщо здобувач дав неправильну відповідь на поставлені питання або не по суті питання, не вирішив ситуативні задачі, або робота виконана не по варіанту.

Отримавши контрольну роботу з рецензією викладача, слухач факультету заочного навчання зобов'язаний уважно ознайомитися із зауваженнями рецензента та внести в роботу відповідні зміни та доповнення, усунути вказані недоліки. На обкладинці допрацьованої роботи необхідно вказати «Повторно» і направити її на рецензію.

Контрольна робота, що виконана не за своїм варіантом, в якій розкриті не всі питання, або не в повному обсязі – *не зараховується*.

Здобувачі, які несвоєчасно направили контрольну роботу без поважних причин, на екзаменаційну сесію не викликаються.

В тексті контрольної роботи обов'язкове посилання на використані літературні джерела, перелік яких наводиться у списку літератури. У список використаної літератури вносяться праці, з яких запозичуються цитати, думки, статистичні дані, на які робиться посилання. Бібліографічні посилання – це сукупність відомостей про літературне джерело, що

використовується в тексті контрольної роботи. Джерела в списку літератури потрібно розташовувати згідно порядку посилань в тексті записки. Відомості про джерела повинні включати: прізвище та ініціали автора, місце видання, видавництво та рік видання, кількість сторінок. Посилання в тексті на джерела потрібно розташовувати у квадратних дужках, порядковий номер згідно з списком літератури.

Контрольна робота складається із 2 теоретичних питань та 2 практичних завдань.

Обов'язковими вимогами до теоретичного завдання є:

- висвітлення питання;
- посилання (при запозичені тексту);
- висновок по питанню;
- список літератури.

Обов'язковими вимогами до практичного завдання є:

- умова задачі;
- розв'язання задачі з посилання на нормативно-правовий акт;

Варіант завдання визначається за останньою цифрою номеру (шифру) залікової книжки.

Здобувач при необхідності може звернутися за усною або письмовою консультацією до викладача.

Перелік завдань до виконання контрольної роботи

Варіант 1

Теоретичне завдання:

1. Історичні форми кримінального процесу.
2. Поняття, сутність і значення кримінального процесуального закону.

Задача 1.

Під час розслідування кримінального провадження виникла необхідність продовжити строк досудового слідства до 6 місяців. Слідчий склав постанову про порушення клопотання про продовження строку досудового слідства і за 5 діб до закінчення строку слідства звернувся до прокурора області. Прокурор зауважив, що слідчий порушив строк порушення клопотання, встановлений у наказі Генерального прокурора, який складає 15 діб до закінчення відповідного терміну розслідування. Слідчий заперечив і пояснив, що КПК встановлює термін звернення з поданням лише про продовження строку тримання обвинуваченого під вартою, а відносно постанови про клопотання продовження строку досудового слідства КПК такої вимоги не має, і тому він склав постанову у межах строку досудового слідства. І взагалі він працює слідчим в системі МВС і не зобов'язаний дотримуватись наказів Генерального прокурора.

Хто правий у цій ситуації?

Задача 2.

Під час провадження досудового розслідування у кримінальному провадженні про крадіжку чужого майна, яка сталася у м. Харкові, було встановлено, що злочин скоїв громадянин Молдови Деляну П. І., який мешкає у м. Бричани. У зв'язку з такими обставинами виникла необхідність затримати Деляну П. І. як підозрюваного у вчиненні злочину і провести у його помешканні у м. Бричани обшук з метою відшукати викрадені речі.

З урахуванням правил дії кримінально-процесуального закону у просторі вкажіть підстави і порядок виконання названих дій.

Варіант 2

Теоретичне завдання:

1. Значення засад кримінального судочинства.
2. Потерпілий та його представник у кримінальному процесі. Їх процесуальний статус.

Задача 1.

Під час розслідування кримінального провадження про крадіжку було з'ясовано, що викрадені телевізор, планшет і монітор комп'ютера обвинувачений можливо сховав на своїй дачі. З метою перевірки цієї інформації оперуповноважений карного розшуку за своєю

ініціативою у відсутність мешканців проник у будинок, оглянув усі кімнати, горище. Не знайшовши викрадених речей, він усно повідомив слідчому, що проводити обшук в цьому помешканні не має сенсу.

Дайте оцінку дій оперуповноваженого карного розшуку.

Задача 2.

У помешканні Павлова Ю. М., який підозрюється у незаконному зберіганні наркотичних засобів, при невідкладних обставинах слідчий провів обшук без постанови судді. Під час проведення обшуку листоноша приніс повідомлення про надходження бандеролі на ім'я Павлова Ю. М. Слідчий вилучив повідомлення на бандероль і приєднав до протоколу обшуку.

Якими засадами кримінального процесу слід керуватися даючи оцінку даній ситуації? Як надалі слід діяти слідчому?

Варіант 3

Теоретичне завдання:

- 1.Визнання та виконання вироків іноземних судів та передання засуджених осіб.
- 2.Сутність і значення касаційного провадження.

Задача 1.

Під час проведення досудового слідства у кримінальному провадженні про незаконне поміщення особи у психіатричну лікарю (ст. 151 КК), яке вчинив слідчий прокуратури Данилюк В. О., прокурор району був присутній під час пред'явлення йому обвинувачення, а також брав участь у його допиті як обвинуваченого. Коли кримінальна справа розглядалась у суді то державне обвинувачення підтримував той же прокурор району. Підсудний Данилюк В. О. заявив відвід обвинувачу у зв'язку з тим, що він брав участь у провадженні досудового слідства і не може бути об'єктивним.

Чи підлягає заявлений відвід задоволенню? Яке процесуальне положення прокурора на різних стадіях кримінального процесу.

Задача 2.

Під час розслідування злочину передбаченого ст. 257 КК на адресу ст. слідчого прокуратури області Петрова неодноразово надходили анонімні листи з вимогами відмовитись від ведення справи та погрозами знищення його майна шляхом підпалення. Через деякий час слідчому Петрову повідомили з садового кооперативу, що на його садибі вночі сталася пожежа і згорів будинок. Слідчий виїхав на місце події, провів його огляд, про що склав протокол, а повернувшись до свого службового кабінету, порушив кримінальну справу за ознаками злочину передбаченого ст. 194 ч. 2 КК, прийнявши її до свого провадження.

Дайте оцінку діям слідчого та процесуальному значенню прийнятих рішень.

Варіант 4

Теоретичне завдання:

- 1.Поняття кримінального процесуального доказування та його значення. Збирання, перевірка, оцінка доказів .
- 2.Порядок обчислення процесуальних строків.

Задача 1.

Під час досудового слідства у кримінальному провадженні про крадіжку 3 легкових автомобілів з майданчика станції технічного обслуговування, слідчий одержав від співробітника карного розшуку касету з магнітофонним записом розмови головного інженера СТО з бригадиром слюсарів, з якої можна було дійти висновку, що їм відомо хто викрав автомобілі і вони мають надію одержати від крадіїв свою долю «за мовчання». Оперуповноважений пояснив, що за своєю ініціативою він встановив пристрій для підслуховування у кабінеті головного інженера і таким чином записав усі його розмови за один день. Після прослуховування вибрав його розмову з бригадиром, переписав на окрему касету. Слідчий роз'яснив оперуповноваженому, що не може прилучити касету до справи.

Як повинен обґрунтувати слідчий свою відмову?

Задача 2.

Розслідуючи кримінальне провадження про викрадення кольорових металів у великих розмірах на заводі «Метиз», слідчий доручив співробітникам оперативних служб встановити осіб, що скуповували викрадений метал. Через 10 діб слідчий одержав фотокопії товарно-транспортних накладних з яких було видно, що метал одержувала комерційна фірма «Унтер». У своєму рапорті оперуповноважений повідомив, що фотокопії були виготовлені під час оперативно-розшукових заходів, а оригінали документів злочинці знищили.

Яке рішення повинен прийняти слідчий, керуючись правилами перевірки та оцінки доказів?

Варіант 5

Теоретичне завдання:

1. Поняття і види кримінально-процесуальних документів. Процесуальні рішення.
2. Відшкодування (компенсація) майнової (моральної) шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю правоохоронних органів та суду.

Задача 1.

Мармеладова шляхом шахрайства заволоділа грошима і майном Книженко в розмірі 15000 грн. Після внесення цих відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань та початку досудового розслідування Книженко була визнана потерпілою, заявила цивільний позов на суму 15000 грн. і визнана цивільним позивачем. Слідчий наклав арешт на майно Мармеладової – холодильник, вартістю 5000 грн. та телевізор, вартістю 7000 грн. Після цього обвинувачена Мармеладова звернулась до слідчого з проханням прийняти від неї 12000 грн. у рахунок відшкодування завданої нею шкоди.

Як має діяти слідчий в цій ситуації? На яке майно не може бути накладений арешт?

Задача 2.

Жмурко (13 років), Дудін (19 років) та Линза (18 років) за попередньою змовою вчинили крадіжку речей із мінімаркету “Треш-фуд” на загальну суму 3000 грн. Під час досудового слідства кримінальне провадження відносно Жмурко виділена в окреме провадження і направлена до суду для вирішення питання про застосування заходів виховного характеру.

Хто і в якому порядку повинен відшкодувати шкоду завдану злочинними діями?

Варіант 6

Теоретичне завдання:

1. Заходи забезпечення кримінального провадження і підстави їх застосування.
2. Поняття та характеристика загальних положень досудового розслідування.

Задача 1.

Під час розслідування кримінального провадження про крадіжку, вчинену в особливо великих розмірах (ч. 5 ст. 185 КК), слідчий встановив, що підозрюваний скоїв ще й злочин, передбачений ч. 1 ст. 364 КК. Зважаючи на те, що провадження про злочини, передбачені ст. 364 КК підслідні органам прокуратури, слідчий склав постанову про передачу кримінального провадження за підслідністю і надіслав її до прокуратури.

Дайте оцінку рішенням слідчого.

Задача 2.

Вирішуючи питання про призначення провадження до судового розгляду, суддя встановив, що слідчий Національної поліції порушив вимоги ст. 216 КПК і закінчив розслідування кримінальної справи про злочин, що підслідний слідчим прокуратури.

Яке рішення повинен прийняти суд?

Варіант 7

Теоретичне завдання:

1. Загальні положення про негласні слідчі (розшукові) дії та підстави їх проведення.
2. Порядок повідомлення про підозру. Допит підозрюваного.

Задача 1.

Взимку під час огляду місця події – ділянки шляху з містком через річку, з якого впав автобус, один з понятих ненароком впав у воду і його терміново відвезли додому.

Як необхідно продовжити огляд місця події зважаючи на те, що огляд проводився далеко від населених пунктів? Чи можна продовжувати огляд з одним понятим? Якщо слідчий запросив іншого понятого, огляд можна продовжувати чи починати з початку?

Задача 2.

1.Неповнолітній Синьов під час дорожньо-транспортної пригоди одержав тяжкі тілесні ушкодження і через деякий час помер. Під час проведення судово-медичної експертизи експерт зробив висновки, згідно до яких смерть Синьова наступила в результаті запалення легенів і це не пов'язано з порушенням правил дорожнього руху. На підставі висновків експертизи кримінальне провадження було закрито за відсутністю ознак злочину. Неодноразово батьки потерпілого звертались із скаргами про незаконність прийнятого рішення і повторне розслідування, стверджуючи, що у сина були зламані кістки ніг і рук. Прокурор скасував постанову про закриття кримінальної справи і доручив розслідування іншому слідчому.

Яку слідчу дію необхідно провести у даному випадку?

Варіант 8

Теоретичне завдання:

- 1.Зміст і форма письмового повідомлення про підозру
- 2.Особливості закінчення досудового розслідування кримінальних проступків.

Задача 1.

Слідчий Національної поліції заніс відомості до ЄРДС за фактом крадіжки товарів з автомагазину, що знаходиться у Київському районі м. Харкова. Під час слідства було встановлено, що злочин скоїли Вівчаренко та Митний, які працювали на авто підприємстві «Грандтранс», та військовослужбовець строкової служби Черненко, який перебував у звільнені.

У який суд необхідно надіслати кримінальне провадження після закінчення досудового слідства?

Задача 2.

Кримінальне провадження за підозрою Овчаренко у скоєні крадіжки державного майна надійшла до Комінтернівського районного суду м. Харкова. На цей момент було встановлено, що знаходячись на свободі після скоєння першого злочину, Овчаренко на території Московського району м. Харкова вчинив розбійний напад на приватного підприємця Волкова.

Ким і яким чином буде вирішено питання про підсудність вказаних кримінальних проваджень?

Варіант 9

Теоретичне завдання:

- 1.Загальні положення судового розгляду у кримінальному провадженні.
- 2.Підтримання порядку в залі судового засідання. Засоби, які застосовуються до осіб, які порушують порядок у судовому засіданні.

Задача 1.

Засудженому Зайцеву, який знаходився під вартою, було вручено копію вироку на п'ятий день після його проголошення. Подати апеляцію Зайцев не встиг, так як серйозно захворів. Він зміг відправити скаргу тільки через 10 днів. Апеляційний суд, куди надійшла скарга Зайцева, не визнала її приводом для перегляду провадження на тій підставі, що засудженим був пропущений строк касаційного оскарження.

Які дії може вчинити Зайцев з тим, щоб вирок суду у його справі був переглянутий у апеляційному порядку?

Задача 2.

Прокурор району звернувся до обласного суду з апеляцією на вирок районного суду. Він просив зменшити строк покарання засудженому з 5-ти до 1-го року позбавлення волі. За день до

початку розгляду провадження в апеляційному суді прокурор змінив подання, вважаючи, що необхідно знизити строк покарання не до одного року, а до трьох років позбавлення волі.

Як у зв'язку з цим повинен вчинити суд який прийняв провадження для перегляду в апеляційному порядку?

Варіант 0

1. Підстави для скасування або зміни судового рішення.

2. Право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Задача 1.

До прокурора району з'явився Косінов і заявив, що близько півроку тому назад він був очевидцем бійки, яка сталася біля кафе «Фортуна». Після цього він тяжко захворів і тільки кілька днів назад вилікувався. Косінов пояснив, що звернувся до прокурора, так як йому стало відомо, що суд визнав головним організатором бійки Бикова і присудив йому 5 років позбавлення волі за нанесення потерпілому удару ножем. Насправді Биков потерпілого не бив, а зробила це зовсім інша людина.

Які дії і в якому порядку повинен виконати прокурор?

Задача 2.

Воронін був засуджений вироком місцевого суду по ч. 1 ст. 121 КК за спричинення тяжких тілесних ушкоджень Колінько. Вирок не був оскаржений. Через два місяці після набуття вироком законної сили потерпілий Колінько у лікарні помер. Його жінка звернулася до прокурора з заявою про те, що смерть її чоловіка настала від тілесних ушкоджень, спричинених Вороніним, і просила прокурора провести розслідування нововиявлених обставин і поставити питання про скасування вироку, оскільки дії Вороніна слід кваліфікувати за ч. 2 ст. 121 КК (тяжкі тілесні ушкодження, що спричинили смерть потерпілого).

Яке рішення має прийняти прокурор?

Рекомендовані джерела інформації

базова:

1. Білоусов Р.І., Гуцуляк Ю.В., Дуфенюк О.М. Кримінальне процесуальне право України: підручник. Львів. ЛьвДУВС, 2017. 774с.

2. Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст / уклад. і наук. ред. О. Л. Жуковська. К.: ВПОЛ, 2014. 960 с.

3. Європейський суд з прав людини. Судова практика. Вип. 2: Стаття 2 ЄКПЛ. "Право на життя": у 3 кн. / за заг. ред. В. Г. Буткевича. К: Ред. журн. "Право України", 2016. Кн. 2. 1164 с.

4. Журавльов Д.В., Чижмарь К.Р. Кримінальне судочинство. К.: ЦУЛ, 218. 184с.

5. Загальна декларація прав людини [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 10.12.1948. Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015.

6. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена Наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України 16.11.2012 N 114/1042/516/1199/936/1687/5.

7. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 10 грудня 1948 року. Режим доступу: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

8. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 12 липня 1984 р. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

9. Конституція України [Електронний ресурс]: Конституція від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

10. Кримінальний процесуальний кодекс [Електронний ресурс]: Закон України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/4651-17>

- 11.Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс]: Закон України від 5 квітня 2001 р. // Відомості Верховної Ради України. 2001. № 25–26. Ст. 131.
- 12.Кримінальне право України: Загальна частина: Підручник/ за ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тація. 4-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2010. 456с.
- 13.Кримінальний процес: підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків : Право, 2018. 584 с.
- 14.Кримінальний процес: підручник / За заг. ред. В. В. Коваленка, Л. Д. Удалової, Д. П. Письменного. К.: «Центр учбової літератури», 2019. 544 с.
- 15.Кримінальний процес. навчальний посібник для підготовки до іспиту / О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В. М. Трофименко, А. Р. Туманянц, О. Г. Шило. Х.: Оберіг, 2016. 248 с.
- 16.Лобойко Л. М. Кримінальний процес: підручник. К.: Істина, 2017. 432 с.
- 17.Лобойко Л. М., Банчук О. А. Кримінальний процес: навчальний посібник. К.: Ваїте, 2014. 280 с.
- 18.Молдован В.В., Молдаван А.В., Кацавець Р.С. Кримінальний процес України. Лекції. Процесуальні документи. К.: Алерта, 2018. 360с.
- 19.Про національну поліцію [Електронний ресурс]: Закон України від 2 липня 2015 року № 580-VIII. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/580-19>
- 20.Про адвокатуру та адвокатську діяльність [Електронний ресурс]: Закон України від 05.07. 2012 року № 5076-VI. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/page3>.
- 21.Про судоустрій і статус суддів [Електронний ресурс]: Закон України від 02.06.2016 року № 1402-VIII. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19/page7>.
- 22.Про інформацію [Електронний ресурс]: Закон України від 23 квітня 1991 року № 987-XII. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.
- 23.Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 04.11.1950. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
- 24.Про основи національної безпеки України [Електронний ресурс]: Закон України 19 червня 2003 року № 964-IV. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/964-15>.
- 25.Про Службу безпеки України [Електронний ресурс]: Закон України від 25 березня 1992 року N 2229-XII. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2229-12/page2>.
26. Про прокуратуру [Електронний ресурс]: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1697-18/page7>.
- 27.Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року [Електронний ресурс]: Закон України від 17 липня 1997 № 475/97-ВР. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80>.
- 28.Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс]: Закон України, від 18 лютого 1992 року № 2135-XII. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/page2>.
- 29.Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України МВС України; Наказ, Положення, Інструкція від 06 липня 2017 № 570.
- 30.Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС України від 07 липня 2017 № 575.
- 31.Про затвердження Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань : Наказ Генеральної прокуратури України від 06 квітня 2016 № 139.
- 32.Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 16 лютого 2018 № 111.

33. Про затвердження Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Міністерства внутрішніх справ України : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 27.05.2016 № 432.

34. Тетарчук І.В. Кримінальне процесуальне право України: навч. посібник. К.: ЦУЛ, 2019. 216с.

35. Тертишник В.М. Кримінальний процес України. Загальна частина. Підручник. К.: Алерта, 2018. 440с.

36. Тертишник В.М. Кримінальний процес України. Особлива частина. Підручник. К.: Алерта, 2019. 406с.

допоміжна:

37. Бабчинська Т. Деякі аспекти реалізації права на захист у кримінальному провадженні. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 6. С. 166–170.

38. Байда А.О., Коломієць Н.А., Критерії вмотивованості судового рішення у практиці Європейського суду з прав людини // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 1 .С. 324-326. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/1_2019/97.pdf

39. Волошанівська Т.В. Засада забезпечення права на захист у кримінальному провадженні в контексті європейських стандартів справедливого судового розгляду: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09. Одеса, 2019. 252 с.

40. Волошина В.К. Прокуро як суб'єкт забезпечення принципу розумності строків у кримінальному провадженні // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 3. С. 202-205. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3_2019/55.pdf

41. Давиденко С.В. Проблеми правового регулювання процедури застосування застави як запобіжного заходу // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 2. С. 228-232. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/2_2019/63.pdf

42. Заболотна Ю.В., Костюкова Т.С. Питання підготовки порівняльного матеріалу під час призначення судово-авторознавчих експертиз // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 2. С. 233-235. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/2_2019/64.pdf

43. Зубач І.М. Функція захисту у сучасному кримінальному провадженні України // *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Юридичні науки. 2014. № 810. С. 178–183.

44. Каланча І.Г. Електронний сегмент кримінального процесу Естонії // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 3. С. 212-216. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3_2019/58.pdf

45. Корчева Т.В. Щодо питання забезпечення права на захист особи у кримінальному провадженні за новим Кримінальним процесуальним кодексом України // *Теорія і практика правознавства*. 2017. Вип. 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp_2013_1_23 (дата звернення: 16.04.2019).

46. Михайленко В.В. Проблемні аспекти оцінки доказів слідчим суддею у кримінальному провадженні // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 3. С. 225-230. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3_2019/61.pdf

47. Мокрицька І.Я. Проблемність реалізації права на захист у кримінальному провадженні // *Наукові записки НаУКМА*. Юридичні науки. 2014. Том 155. С. 110–113.

48. Мурадов В.В. Техніко-криміналістичне забезпечення судового розгляду кримінальної справи: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2015. 222 с

49. Сенченко Н.М, Пророченко В.В. Забезпечення права на захист як засада кримінального провадження // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 1 .С. 343-346. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3_2019/66.pdf

50. Сиза Н.П. Реалізація функції захисту під час судового розгляду в кримінальному процесі України // *Вісник кримінального судочинства*. 2018. № 2. С. 72–80.

51. Столітній А.В. Електронний складник у кримінальному процесуальному законі республіки // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 3. С. 245-249. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3_2019/66.pdf

52. Туманянц А.Р. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого в разі застосування відсторонення від посади як заходу забезпечення кримінального провадження // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. №2. С. 250-254. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/2_2019/69.pdf

53. Фігурський В.М., Тимошук В.Є. Порядок огляду речових доказів під час судового розгляду у кримінальному провадженні // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 2. С. 254-258. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/2_2019/70.pdf

54. Яворська В.Г. Проблеми вдосконалення повноважень захисника у кримінальному процесі // *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 3. С. 249-253. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3_2019/67.pdf

інформаційні ресурси

корисні веб-сайти:

1. www.president.gov.ua – офіційна сторінка Президента України
2. www.rada.gov.ua – Сервер Верховної Ради України
3. www.state.gov.ua – Кабінет Міністрів України
4. www.kmu.gov.ua – урядовий портал Кабінету Міністрів України.
5. www.minjust.gov.ua – Офіційний сайт Міністерства юстиції України
6. www.bank.gov.ua – Національний банк України
7. www.ukrstat.ua – Державний комітет статистики України.
8. www.reyestr.court.gov.ua - Єдиний державний реєстр судових рішень.
9. www.ccu.gov.ua/uk/index - Конституційний Суд України
10. www.scourt.gov.ua – Верховний Суд України.
11. www.arbitr.gov.ua – Верховний Господарський Суд України.
12. www.vasu.gov.ua – Верховний Апеляційний Суд України.

наукові та електронні бібліотеки в Україні:

1. www.nbuv.gov.ua – Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадського.
2. www.nplu.kiev.ua – Національна парламентська бібліотека України
3. www.lsl.lviv.ua – Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника
4. www.ognb.odessa.ua – Одеська державна наукова бібліотека ім. О.М. Горького.
5. www.korolenko.kharkov.com – Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка
6. www-library.univer.kharkov.ua – Центральна наукова бібліотека Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна
7. <http://univd.edu.ua/ibportal/> - Бібліотека Харківського національного університету внутрішніх справ

міжнародні суди:

1. www.icj-cij.org – Міжнародний суд правосуддя (International Court of Justice) www.curia.eu.int – Суд правосуддя Європейських Співтовариств (Court of Justice of the European Communities)
2. www.echr.coe.int – Європейський Суд по захисту прав людини (European Court of Human Rights)
3. www.worldcourts.com – Інформація про міжнародні суди

міжнародні економічні і фінансові організації:

1. www.imf.org – Міжнародний валютний фонд.
2. www.in.org – Організація Об'єднаних Націй
3. www.wto.org – Світова організація торгівлі
4. www.worldbank.org – Група Світового Банку.