

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ
ІМЕНІ ГЕРОЇВ ЧОРНОБИЛЯ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ**

Факультет цивільного захисту
Кафедра управління у сфері цивільного захисту

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ
З ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО»**

підготовка здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
галузь знань 08 «Право»
спеціальність 081 «Право»

Черкаси 2024

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Метою викладання навчальної дисципліни «Кримінальне право» є оволодіння здобувачами вищої освіти:

- знанням завдань, функцій та принципів кримінального права;
- знанням загальних принципів та напрямків кримінальної політики України;
- знанням загального понятійного апарату кримінального права України;
- вмінням здійснювати систематизацію та пошук кримінально-правових норм;
- вмінням аналізувати юридичну літературу, в якій висвітлюються окремі положення кримінального права України;
- вмінням виявляти об'єктивні та суб'єктивні ознаки загальногоскладу злочину та здійснювати кримінально-правову характеристику цих ознак в складах конкретних злочинів, передбачених Загальною частиною Кримінального кодексу України;
- вмінням визначати підстави й форми реалізації кримінальної відповідальності та підстави застосування інших заходів кримінально-правового впливу;
- вмінням здійснювати пошук та критичний аналіз матеріалів правозастосовної діяльності при вирішенні конкретних практичних завдань;
- навичками щодо правильного застосування загальних інститутів кримінального права при вирішенні практичних завдань;
- навичками щодо виявлення ознак злочину у вчиненому діянні, відмежування злочинів від інших правопорушень.

Відповідно до навчального плану здобувачі повинні виконати письмово контрольну роботу.

Терміни виконання контрольної роботи визначені графіком виконання контрольних робіт.

Перед виконанням контрольної роботи необхідно ознайомитись з методичними вказівками, питаннями контрольної роботи, рекомендованою літературою, вивчити їх згідно рекомендацій, які були отримані під час настановних зборів.

У контрольній роботі здобувач повинен продемонструвати знання вивчених питань, уміння виділяти головне, робити висновки.

При відповіді на питання – обов'язково робити посилання на нормативні акти держави, літературні джерела і використовувати їх при розкритті питань.

Структура контрольної роботи: титульний лист, зміст, відповіді на питання, список використаних джерел.

Робота повинна бути надрукована на аркушах формату А4 шрифтом Times New Roman, розмір 14, інтервал – 1,5 (поля: верхнє та нижнє 2 см, ліве 3,5 см, праве 1,5 см) та вкладена у файл. Обсяг роботи – 10-15 друкованих аркушів.

Контрольна робота має бути виконана за своїм варіантом, який визначається за останньою цифрою залікової книжки.

Викладач має право видати здобувачеві індивідуальний варіант завдання для виконання контрольної роботи.

На титульній сторінці необхідно вказати ім'я та прізвище здобувача, курс, групу, номер залікової книжки (шифр) (зразок оформлення титульної сторінки контрольної роботи наведено у ДОДАТКУ А).

Контрольна робота, виконана не за своїм варіантом, якщо виконання контрольної роботи за індивідуальним завданням не було погоджено з викладачем, а також не повною мірою розкриває питання чи є результатом механічного переписування тексту підручника або нормативно-правового акту, не зараховується і з рецензією повертається здобувачу для повторного виконання.

На титульному листі нової контрольної роботи слід зробити помітку «Повторно» і направити в разі з першою роботою і рецензією на перевірку.

Виконана і зарахована контрольна робота є умовою допуску до складання заліку або іспиту.

ВАРІАНТ 1

Теоретична складова:

1. Поняття кримінального права та його специфічні ознаки.
2. Форми реалізації кримінальної відповідальності.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Голова Соснівського районного суду м. Черкаси, Савчук, постановляючи вирок у кримінальному провадженні з обвинувачення Логвиненка в умисному знищенні чужого майна (ч. 1 ст. 194 КК України), мотивував його з посиланням на рекомендації, подані в науково-практичному коментарі до КК України. Крім того, він указав у цьому вирокі, що зазначене в науково-практичному коментарі до КК України тлумачення поняття «великий розмір», вжитого в ч. 1 ст. 194 КК України, є обов'язковим для використання всіма суддями Соснівського районного суду м. Черкаси.

Який вид тлумачення закону про кримінальну відповідальність здійснює суддя при розгляді конкретної справи? Які види тлумачення закону про кримінальну відповідальність за суб'єктом є загальнообов'язковими?

ВАРІАНТ 2

Теоретична складова:

1. Кримінальне правопорушення та склад кримінального правопорушення.
2. Чинність Закону про кримінальну відповідальність у часі.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Громадянин України Савченко працював монтажником на будівництві в республіці Польща. Під час виносу промислового сміття через необережність Савченка було смертельно поранено громадянина України Любченка, який також працював на цьому будівництві. Окружний суд м. Кельце Свентокшиського воєводства Республіки Польща засудив Савченка за вбивство через необережність, передбачене ст. 155 Кримінального кодексу Республіки Польща, і призначив йому покарання у виді одного року позбавлення волі. Після відбуття покарання в Польщі Савченко повернувся до України. Родичі Любченка, не погоджуючись із занадто м'яким, на їх думку, вирокі Окружного суду м. Кельце, звернулися до Чернівецької обласної прокуратури зі скаргою, в якій просили притягнути Савченка до кримінальної відповідальності в Україні.

Чи можна притягти Савченка до відповідальності в Україні за вбивство через необережність, вчинене ним на території республіки Польща? Яке рішення має бути ухвалено Чернівецькою обласною прокуратурою щодо скарги родичів Любченка? Обґрунтуйте свою відповідь. Чи можливо було передати Савченка

для відбуття покарання в Україні за вироком, винесеним судом Республіки Польща?

ВАРІАНТ 3

Теоретична складова:

1. Історичні етапи становлення кримінального права України.
2. Класифікація кримінальних правопорушень.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Громадянин Молдови Дейнеко та громадянин України Вовчук, які були учасниками організованої злочинної групи, що діяла на території Молдови, вчинили на території м. Кишинів (Республіка Молдова) розбійний напад, після чого незаконно перетнули кордон України з Молдовою та кілька місяців проживали в м. Болград (Одеська область). Під час перетину кордону Вовчук та Дейнеко мали при собі вогнепальну зброю (пістолети ТТ та ПМ). На території України їх було затримано.

Визначте, за законом якої країни можна притягнути до кримінальної відповідальності Дейнеко та Вовчука? Які принципи чинності закону в просторі в цьому випадку слід застосувати? Розкрийте їх зміст. Чи зміниться рішення, якщо в м. Кишинів Дейнеко і Вовчук учинили розбійний напад на підприємця – громадянина України?

ВАРІАНТ 4

Теоретична складова:

1. Чинність закону про кримінальну відповідальність у просторі.
2. Ознаки кримінального правопорушення.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

А. серед ночі розбудив свого приятеля Б. і запросив його до себе додому, де, пригощаючи спиртом, розповів, що з приміщення лікарні викрав спирт та ноутбук. Б. запропонував повернути викрадене, і до світанку вони віднесли в лікарню ноутбук, а спирт випили. Наступного дня, йдучи до А., Б. зустрів слідчого, який перед цим оглядав місце події в лікарні. На запитання слідчого про походження його сп'яніння Б. відповів, що пив викрадений з лікарні спирт, і пообіцяв прийти до відділку поліції і розповісти про обставини вчинення кримінального правопорушення та назвати винного. Наступного дня Б. прийшов і повідомив, що це правопорушення вчинив А.

Чи є дії Б. кримінально протиправними?

ВАРІАНТ 5

Теоретична складова:

1. Відмінність кримінального правопорушення від інших правопорушень.
2. Підстави кримінальної відповідальності.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

А. заподіяв В. непоправне знівечення обличчя. В. було зроблено пластичну операцію, внаслідок якої знівечення обличчя було усунуто. Однак після операції рана на обличчі В. загоювалася протягом 10 днів.

Як слід кваліфікувати дії А.?

ВАРІАНТ 6

Теоретична складова:

1. Місце кримінального права в системі права.
2. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність та його види.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

М. двічі вступав до політехнічного інституту, але не проходив за конкурсом. Серед абітурієнтів ходили чутки, що, незважаючи на відсутність у правилах прийому пільг абітурієнтам-спортсменам, приймальна комісія фактично надає їм перевагу. Бажаючи навчатися у даному навчальному закладі, М. частково підробив видану йому за місцем роботи характеристику, додрукувавши рядок про те, що він має 1-й спортивний розряд із волейболу. Цю характеристику разом з іншими документами він подав до політехнічного інституту, успішно склав іспити і був зарахований до складу студентів.

Дайте кримінально-правову оцінку діям М.

ВАРІАНТ 7

Теоретична складова:

1. Закон про кримінальну відповідальність: поняття та специфічні ознаки.
2. Принципи кримінального права.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Є. у раптовому приступі ревності, навівши собі, що дружина його зраджує, вирішив позбутися суперника своєрідним способом. Під загрозою вбити свою 5-річну доньку ревнивець поставив вимогу, щоб залицяльника дружини привели до

нього на квартиру. Дружина умовляла відпустити дівчинку, також це робили працівники поліції, сусіди. Врешті Є. випустив доньку з дому.

Чи підлягає Є. кримінальній відповідальності?

ВАРІАНТ 8

Теоретична складова:

1. Форми реалізації кримінальної відповідальності.
2. Структура Закону про кримінальну відповідальність. Загальна та Особлива Частина.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

А. був свідком того, як Б. у лісі зґвалтував жінку, що збирала гриби. Про це правопорушення А. нікуди не повідомив.

Дайте кримінально-правову оцінку діям А.

ВАРІАНТ 9

Теоретична складова:

1. Малозначність діяння.
2. Поняття кримінальної відповідальності.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Ц. подав заяву до прокуратури з проханням встановити, ким підроблено його підпис у відомості на зарплату, оскільки грошей у сумі 240 грн він не одержав. Досудовим слідством було встановлено, що Ц. навмисно спотворив свій підпис, щоб ще раз одержати заробітну плату.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Ц.

ВАРІАНТ 10

Теоретична складова:

1. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність та його види.
2. Кримінальне право як навчальна дисципліна.

Практична складова:

Завдання: надати обґрунтовані відповіді, на запитання, які сформульовані у задачах, з посиланням на чинне національне законодавство.

Незаконно репресований у 1937 р. як ворог народу Д. після повернення з

тюрми придбав собі та кожному членові сім'ї одноразові ампули з ціаністим калієм (сильнодіюча отрута), щоб «убезпечитись» від майбутніх репресій. Згодом ці ампули перейшли до онуків, у одного з яких таку ампулу було виявлено в лікарні, куди його доставили після автомобільної аварії. Онук пояснив, що ця ампула – це єдина річ на згадку про діда, яка стала його талісманом, а тому він з нею ніколи не розлучається.

Дайте кримінально-правову оцінку діям.

ОРІЄНТОВНІ ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Загальна частина

1. Поняття, завдання та система кримінального права. Наука кримінального права як галузь правознавства.
2. Кримінальне право та суміжні галузі права.
3. Поняття закону про кримінальну відповідальність, його ознаки та значення.
4. Структура закону про кримінальну відповідальність.
5. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність. Види тлумачення.
6. Структура Кримінального кодексу України. Загальна та Особливачастини КК, їх єдність та взаємозв'язок.
7. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочиніввчинених на території України.
8. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочиніввчинених за межами України громадянами України або особами без громадянства, що постійно проживають в Україні.
9. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочиніввчинених за межами України іноземцями або особами без громадянства щоне проживають постійно в Україні.
10. Видача особи, яка обвинувачується у вчиненні злочину та особи, яка засуджена за вчинення злочину.
11. Чинність закону про кримінальну відповідальність у часі.
12. Зворотна дія закону про кримінальну відповідальність у часі.
13. Поняття злочину (формальне, матеріальне, формально-матеріальне, їх сутність).
14. Ознаки злочину. Відмінність злочину від інших правопорушень.
15. Класифікація злочинів.
16. Поняття кримінальної відповідальності.
17. Підстави кримінальної відповідальності. Форми реалізації кримінальної відповідальності.
18. Поняття складу злочину та його ознаки.
19. Співвідношення злочину і складу злочину.
20. Види складів злочину.
21. Кваліфікація злочинів.
22. Поняття об'єкту злочину. Дискусія відносно об'єкту злочину у науці кримінального права.
23. Поняття предмету злочину та його місце в структурі складу злочину.
24. Класифікація (види) об'єктів злочину.

25. Поняття і значення об'єктивної сторони злочину.
26. Суспільно небезпечне діяння (дія чи бездіяльність).
27. Суспільно небезпечні наслідки: поняття, види, кримінально-правове значення (злочини з матеріальними та формальними складами).
28. Причинний зв'язок в кримінальному праві та його значення.
29. Місце, час, обстановка, спосіб та засоби вчинення злочину як факультативні ознаки, що характеризують об'єктивну сторону.
30. Поняття суб'єкту злочину. Види суб'єктів злочину.
31. Поняття неосудності її критерії. Наслідки визнання особи неосудною.
32. Відповідальність за злочини, вчинені в стані сп'яніння та її обґрунтування.
33. Поняття і значення суб'єктивної сторони злочину.
34. Поняття і значення вини в кримінальному праві. Форми вини в кримінальному праві, їх значення.
35. Умисел та його види.
36. Відмежування прямого умислу від непрямого. Особливості умислув злочинах з формальним складом.
37. Необережність та її види.
38. Злочинна самовпевненість: її інтелектуальний та вольовий моменти. Відмежування самовпевненості від непрямого умислу.
39. Злочинна недбалість: її об'єктивний та суб'єктивний критерії, їх значення.
40. Змішана (подвійна, складна) форма вини, її значення для кваліфікації злочину.
41. Мотив та мета злочину як факультативні ознаки суб'єктивної сторони злочину.
42. Випадок (казус) як невинне заподіяння суспільно небезпечних наслідків. Його відмінність від злочинної недбалості.
43. Юридична помилка, її значення для кримінальної відповідальності.
44. Фактична помилка, її види та значення для кримінальної відповідальності.
45. Поняття та види обставин, що виключають злочинність діяння.
46. Поняття необхідної оборони. Підстави необхідної оборони та її ознаки.
47. Перевищення меж необхідної оборони.
48. Уявна оборона. Відповідальність при уявній обороні.
49. Поняття та підстави затримання особи, що вчинила злочин. Ознаки правомірного затримання.
50. Поняття, підстави та ознаки крайньої необхідності.
51. Відмінність крайньої необхідності від необхідної оборони та затримання злочинця.
52. Фізичний або психічний примус.
53. Виконання наказу або розпорядження як обставина, що виключає злочинність діяння.
54. Діяння, пов'язане з ризиком.
55. Виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття

злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

56. Поняття та види стадій вчинення злочину.

57. Готування до злочину та його види.

58. Відмежування готування до злочину від виявлення умислу. Відповідальність за готування до злочину.

59. Замах на злочин, його поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.

60. Види замаху на злочин (закінчений та незакінчений). Непридатний замах та його види.

61. Поняття закінченого злочину. Момент закінчення злочину з матеріальним, формальним та усіченим складом.

62. Відмежування замаху на злочин від закінченого злочину та відготування до злочину.

63. Відповідальність за готування до злочину та замах на злочин.

64. Поняття добровільної відмови від доведення злочину до кінця, її ознаки.

65. Стадії вчинення злочину, на яких можлива добровільна відмова від злочину.

66. Дійове каяття. Його відмінність від добровільної відмови від доведення злочину до кінця.

67. Поняття, ознаки та значення співучасті в злочині.

68. Об'єктивні та суб'єктивні ознаки співучасті. Спільність умислу співучасників злочину.

69. Спільність участі осіб у вчиненні злочину (зміст ознаки).

70. Форми співучасті.

71. Види співучасників та їх визначення в КК України.

72. Виконавці та співвиконавці злочину.

73. Організатор злочину.

74. Підбурювач до злочину. Способи підбурювання.

75. Пособник злочину. Відмінність пособництва від підбурювання.

76. Підстави та межі відповідальності співучасників.

77. Спеціальні питання відповідальності за співучасть.

78. Співучасть у злочинах із спеціальним суб'єктом. Посередня винність (виконання) як спеціальні питання відповідальності за співучасть.

79. Провокація злочину як спеціальне питання відповідальності за співучасть.

80. Екссес виконавця. Види екссесу.

81. Невдале підбурювання та пособництво і безнаслідкова співучасть як спеціальні питання відповідальності за співучасть.

82. Добровільна відмова співучасників. Відповідальність при добровільній відмові співучасників.

83. Поняття і види причетності до злочину (переховування, неповідомлення, попуск). Відповідальність за причетність до злочину.

84. Повторність, сукупність та рецидив злочинів як види множинності злочинів.

85. Одиничний злочин як структурний елемент множинності злочинів. Види одиничних злочинів.
86. Поняття сукупності злочинів та її ознаки.
87. Види сукупності злочинів.
88. Повторність як вид множинності злочинів. Види повторності.
89. Відмежування повторності від суміжних з нею понять.
90. Рецидив злочинів: поняття, ознаки, види.
91. Правові наслідки повторності, сукупності та рецидиву злочинів.
92. Поняття і види звільнення від кримінальної відповідальності.
93. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності.
94. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки.
95. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із дійовим каяттям.
96. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки.
97. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням винного з потерпілим.
98. Поняття покарання та його ознаки.
99. Мета покарання та її ознаки.
100. Поняття системи покарань за кримінальним правом. Система покарань за чинним законодавством про кримінальну відповідальність.
101. Види покарань за кримінальним правом.
102. Довічне позбавлення волі.
103. Позбавлення волі: поняття та зміст. Види та строки.
104. Виправні роботи як вид покарання: зміст, строки та види.
105. Громадські роботи як вид покарання.
106. Поняття та зміст позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.
107. Штраф як вид покарання.
108. Арешт як вид покарання.
109. Конфіскації майна: поняття, зміст та її види.
110. Позбавлення військових, спеціальних звань, рангів, чинів, кваліфікаційних класів: зміст цього виду покарання, умови та порядок застосування.
111. Загальні засади призначення покарання.
112. Обставини, які пом'якшують покарання.
113. Обставини, які обтяжують покарання.
114. Призначення покарання за сукупністю злочинів.
115. Призначення покарання за сукупністю вироків.
116. Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом.
117. Поняття звільнення від покарання та його відбування
118. Поняття звільнення від відбування покарання з випробуванням та

його підстави.

119. Обов'язки, які покладає суд на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням. Застосування додаткових покарань у разі такого звільнення.

120. Правові наслідки звільнення від відбування покарання з випробуванням.

121. Звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років.

122. Звільнення від покарання у зв'язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку

123. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.

124. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким видом покарання.

125. Звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років.

126. Звільнення від покарання за хворобою.

127. Звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акту про помилування.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб./за заг. ред. д-ра юрид. наук., проф. О. М. Литвинова; Литвинов О. М., Житний О. О., Клемпарський М. М. та ін. Харків: МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. 2016. 328 с.

2. Кваліфікація злочинів у діяльності Національної поліції України : навч. посіб./за заг. ред. О. М. Литвинова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: Константа, 2017. 448 с.

3. Кримінальне право України. (Загальна частина) : підручник/за заг. ред. О. М. Бандурки; А. М. Бабенко, Ю. А. Вапсва, В. К. Грищук та ін. Харків: Вид-во ХНУВС, 2011. 378 с.

4. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : Т. 1 : Загальна частина./Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. 5-те вид., допов. Харків: Право, 2013. 376 с.

5. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : Т. 2 : Особлива частина/за заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна; Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. 5-те вид., допов. Харків: Право, 2013. 1040 с.

6. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник/за ред. М. І. Мельника, В. А. Климента; Ю. В. Александров, О. О. Дудоров, В. А. Клименко, М. І. Мельник та ін. 3-тє вид., переробл. та допов. Київ: Атіка, 2009. 408 с.

7. Кримінальне право України. Загальна частина: Практикум : навч. посіб./І. П. Козаченко, О. М. Костенко, В. К. Матвійчук та ін. Київ: КНТ, 2006. 432 с.

8. Кримінальне право України: Загальна частина : підручник/за ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація; Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. 456 с.

9. Кримінальне право України: Практикум: Навч. посібник/за ред. С. С. Яценка Андрушко П. П., Шапченко С. Д. та ін. 2-е вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2004. 592 с.
10. Житний О. О. Кримінальне право України: частина Загальна (у схемах та таблицях): навчальний посібник. Харків: Одіссей, 2008. 200 с.
11. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів. навч. посібник. Київ: Атіка, 2007. 592 с.
12. Лантінов Я. О. Основні склади злочинів : навч. посіб. для самоств. підготов. Харків: НТМТ, 2009. 496 с.
13. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації: Навч. Посібник. Київ: Юрінком Інтер, 2006. 704 с.
14. Попович В. М., Трачук П. А., Андрушко А. В., Логін С. В. Актуальні проблеми кримінального права: навч. посіб. Київ: Юрінком Інтер, 2009. 256с.
15. Постанови Пленуму Верховного Суду України /Верховний Суд України. URL: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/%28documents%29/D061282D942041D6C2257AF3003DC868> (дата звернення: 25.07.2018).
16. Фріс П. Л. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Атіка, 2004. 488 с.
17. Шульга А. М., Вапсва Ю. А., Павликівський В. І. Кримінальне право України : основні питання та відповіді : посібник. Харків: Майдан, 2009. 304 с.

Допоміжна

1. Андрушко П. П. Об'єкт кримінально-правової охорони, об'єкт злочину, об'єкт злочинного посягання та об'єкт злочинного впливу: основний зміст понять та їх співвідношення. Адвокат. 2011. № 12 (135). С. 3–10.
2. Антипов А. Проблеми застосування до неповнолітніх певних видів кримінального покарання. Підприємництво, господарство і право. 2004. № 8. С. 134–137.
3. Баулін Ю. Кримінальна відповідальність: сутність, зміст та правова форма. Вісник Академії правових наук України. 2003. № 2-3. С. 3-4.
4. Баулін Ю. Кримінальне право як публічна галузь права. Вісник Конституційного Суду України. 2005. № 2. С. 83–85.
5. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності. Київ: Атіка, 2004. 296 с.
6. Борисов В. І. Державна політика у сфері боротьби зі злочинністю. Проблеми законності. 2009. Вип. 100. С. 305–312.
7. Борисов В. І., Пащенко О. О. Питання закону про кримінальну відповідальність. Питання боротьби із злочинністю. Вип. 2006. С. 3-22.
8. Бурдін В. М. Особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх в Україні: Монографія. Київ: Атіка, 2004. 240 с.
9. Васильєв А. А. До питання про презумпцію осудності в кримінальному праві. Вісн. Нац. ун-ту внутр. справ. 2004. Вип. 25. С. 182–186.

ДОДАТОК А

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ ІМЕНІ ГЕРОЇВ
ЧОРНОБИЛЯ
ВІДДІЛЕННЯ ЗАОЧНОГО НАВЧАННЯ

КОНТРОЛЬНА РОБОТА № 2
з Кримінального права (загальна частина)
(назва дисципліни)

Здобувача (ки) 3-го курсу (т. н. 3 р. 10 м.)
1 групи ОР «бакалавр»
спеціальності 081 «Право»
Назара КОЗАКА
Шифр 555

м. Черкаси – 2024 рік